

**СТЕНОГРАМА**  
**засідання Комітету з питань зовнішньої політики**  
**та міжпарламентського співробітництва**  
**11 січня 2023 року**

Веде засідання голова Комітету МЕРЕЖКО О.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вас вітаю вже в новому році. І я переконаний, що це буде важливий переможний рік для нас усіх і в тому числі для парламентської дипломатії. У нас сьогодні перше засідання в новому році, дуже багато важливих питань, які ми з вами сьогодні, як я сподіваюсь, успішно розглянемо.

Будь ласка, подивіться на порядок денний. Чи будуть у вас якісь пропозиції або зауваження стосовно порядку денного?

Григорію Михайловичу, будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Колеги, вітаю всіх. До речі, у мене світло зараз увімкнулося. Дуже добре. Я хотів би запропонувати зняти з розгляду сьогоднішнього нашого засідання пункт 3 - про візити народних депутатів України за кордон під час повномасштабної агресії Російської Федерації проти України з огляду на просту логістичну причину. Справа в тому, що матеріали стосовно цього питання були надіслані лише за півтори години до засідання. А мені помічники сказали про них лише за годину до цього засідання. Фізично, я думаю, ні я, ні інші, хто бажав ознайомитись, не могли б опанувати такий великий обсяг матеріалу. Тому я прошу перенести його на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, слово Людмилі Олександрівні.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Григорію Михайловичу, ми надсилали ще в понеділок всі матеріали. Це ми просто в чат скинули для народних депутатів, а по СЕДО і електронною поштою матеріали були всі надіслані в понеділок.

НЕМИРЯ Г.М. ... я не отримував їх електронною поштою. І по СЕДО мої помічники це також роблять. На жаль, з якихось причин це не було зроблено. Я нікого не звинувачую, просто говорю, що з таких об'єктивних причин, а може, й суб'єктивних, я прошу перенести це питання на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Михайловичу, тоді щоб не відкладати, я ставлю на голосування вашу пропозицію виключити пункт 3 з порядку денного.

КОПИЛЕНКО О.Л. Ще було прохання одне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОПИЛЕНКО О.Л. Ви на мене не подивилися. Спасибі.

Шановний Олександр Олександровичу! Шановні колеги! Ви знаєте, я хочу підтримати пана Немирю, але з інших міркувань, не з тих міркувань, що не було часу, а з тих міркувань, що зараз нарешті це питання формалізоване, є нове Розпорядження Голови, є навіть форма звіту. Я думаю, що зараз воно взагалі на певний час втратило актуальність. Нехай набереться новий матеріал відповідно до нових формалізованих умов і потім можемо до цього повернутися.

І друге питання у мене так само. Можливо, я це прогавив, можливо, ні. Сьогодні стоїть розгляд листа наших колег Геращенко і Іонової стосовно Посла в Болгарії чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, є. Це 8 питання в порядку денному.

КОПИЛЕНКО О.Л. Спасибі. Я пропоную так само це зняти, бо нічого крім демонстрації політичної позиції фракції не буде. Це прерогатива Президента, а далі буде видно.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи будуть ще пропозиції до порядку денного або зауваження?  
Будь ласка, Святославе Андрійовичу.

ЮРАШ С.А. У нас колеги зібралися і ініціювали долучення до групи дружби з Камеруном, створення її. І я би хотів також до порядку денного включити ініціативу про створення групи дружби з Камеруном і призначення координатора цієї групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми також це питання поставимо на голосування.

І ще є декілька пропозицій. Це стосовно Ліхтенштейну, теж включити питання в порядок денний, затвердити групу дружби. І ще одне додаткове питання – це низка листів, які ми отримали від Марії Сергіївни Мезенцевої, яка є головою української делегації в ПАРЄ. І листи від керівників політичних груп: від Батенка, від Кулініча і від Єфімова. Тобто ще одне питання пропонується включити в порядок денний стосовно пропорційного представництва в делегації України в ПАРЄ.

Тобто, якщо ви не проти, я кожному з цих пропозицій зараз поставлю на голосування і тоді ми проголосуємо. Чи? Ну давайте тоді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що є пропозиція про виключення двох питань і про включення. Давайте тоді, щоб зекономити трошки наш час,

скажімо так, я поставлю на голосування про виключення двох питань окремо, а потім як одне питання пакетом про включення. Так? Якщо ніхто не проти.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Я пізніше підключилася. А які питання виключаються і включаться? Вибачте, був поганий зв'язок, щоб почути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Володимирівно, тоді я можу поставити кожне питання окремо, розглянемо. Тому що питання про виключення пункту про візити народних депутатів за кордон – це третє питання.

НЕМИРЯ Г.М. Вибачте. Питання не про виключення, а про перенесення його на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про перенесення, так. Добре, все, я абсолютно згоден із формулюванням. Йдеться про виключення сьогодні з порядку денного і перенесення на майбутнє. Так?

НЕМИРЯ Г.М. Так. І для Ірини Володимирівни, і інших колег, які пізніше підключилися, оскільки я є ініціатором розгляду цього питання на комітеті і оскільки я з об'єктивних причин отримав взагалі матеріали за годину, хоча вони були надіслані за півтори, ще раз, то я прошу з поваги, по-перше, до мене як до першого заступника і людини, яка ініціювала розгляд цього питання, до колег, які справедливо вважають це питання важливим для того, щоб уможливити більш продуктивну роботу комітету, просто перенести його на наступне засідання. Про виключення не йдеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, Богдане Васильовичу, будь ласка.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Дякую.

З поваги до колег і до першого заступника голови з задоволенням підтримую прохання про перенесення чи ідею цього розгляду питання по відрядженням, оскільки треба час для вивчення матеріалів, це, звичайно, без будь-яких проблем.

У мене тільки єдине прохання, я не можу зрозуміти, чому. Я дуже часто звертаю увагу нашого секретаря на те, що відповідно до внутрішнього законодавства України, до розпорядчих актів Голови Верховної Ради України народні депутати не здійснюють візитів, вони здійснюють відрядження за кордон. І таким чином воно повинно бути і сформульовано у нас в порядку денному. Інакше це свідчить про те, що ми не розуміємо функцій і статус народних депутатів і порушуємо норми дипломатичного протоколу і етикету, які встановлені в Україні указами Президента України.

Тому я вас дуже прошу, колеги, щоб у нас більше не було в матеріалах наших засідань неправильних формулювань про візити. Візит – це трошки інший статус, це зовсім інше, я би сказав, поняття.

Дякую.

НЕСТЕРНКО Л.О. Прийняли. Дякую.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вибачте. А було, ви сказали, 2 питання на виключення. Перше – ми підтримуємо повністю. Григорію Михайловичу, дякуємо вам...

ІОНОВА М.М. 2 і 8 питання, Ірино...

ГЕРАЩЕНКО І.В. 8 питання – це...

ІОНОВА М.М. Про запрошення. Що стосується Болгарії, заслухати посла.

ГЕРАЩЕНКО І.В. А можна автору дати слово: мені і Марії з цього приводу?

Шановні колеги, чому ми вважаємо, що це важливо? Мені дивно, що ви бачите тут якусь політику і політиканство. Я пропоную... Дуже рада, по-перше, бачити пана посла Мельника на нашому засіданні.

Шановний пане заступник міністра, ми вітаємо вас особисто вже в новій якості, в новому статусі. І хочу сказати, що ви точно пам'ятаєте багато, довгий шлях Комітету у закордонних справах, і що для кожного представника МЗС і посла це завжди була відповідальна місія – зустрічатися з депутатами профільного комітету.

Ми дуже добре знаємо попереднього нашого посла в Болгарії пана Москаленка. Ми познайомилися з ним, коли він був, до речі, Генеральним консулом у Ростові. Ми бачимо, що Болгарія дійсно проблемна країна. Зараз ми бачимо, що з'явилася дуже неприємна інформація, що будуть знову розглядати питання голосування щодо зброї в парламенті, вже цим нарікають депутатам, які підтримали це після двох провальних голосувань.

І ми з Марією вважаємо, що така розмова за участі і нової пані посла, до речі, дійсно, ми її не знаємо, і це чи не перша історія, коли ми не знаємо цього призначення, і важливо поспілкуватися, і з запрошенням пана Москаленка, який поділиться тими інсайдами, які існують сьогодні в ситуації наших двосторонніх взаємин, міжпарламентському діалозі. Ми з Марією, до речі, як і кожен з нас – ми ж паралельно працюємо над багатьма позиціями, щоб посилити Україну, так оці 10 місяців мали певні розмови з нашими колегами в Болгарії, які скаржилися на ситуацію в парламенті, на те, скільки треба

працювати з парламентом. Це колеги з Європейського парламенту, але які там мають відношення до Болгарії.

І тому мені здається, що зараз, чесно кажучи, ви таким чином формуєте новий негативний прецедент, про який, звичайно, ми будемо говорити публічно, що це дивна позиція, коли є призначення, яке викликає питання, абсолютно професійні питання, і політичні теж, але й професійні питання. І замість того, щоб ми поспілкувалися, можливо, відкрили для себе людину, можливо, дали настанови, можливо, обмінялися думками, послушали посла, який є зараз, ви просто знімаєте з порядку денного дуже важливу складову роботи нашого комітету, залишаючи нас статистами, які голосують тільки за відрядження.

Тому ми з Марією, звичайно, будемо наполягати на тому, щоб ми запросили пані посла. Я додаю, до речі, до цієї ініціативи – розширити її і запросити, нехай по відеоконференції, але нинішнього посла пана Москаленка, нашого чудового дипломата, який гідно представляє Україну в усіх країнах, де він був акредитований.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую, колеги.

Тоді переходимо до голосування. Я ставлю на голосування першу пропозицію: перенести розгляд питання про відрядження народних депутатів (це питання третє проекту порядку денного) на якийсь невизначений час. На наступне засідання, так?

Григорію Михайловичу, на наступне засідання переносимо чи?...

НЕМИРЯ Г.М. Я вже, по-моєму, третій раз або четвертий запропонував дуже чітку формулу, яка абсолютно не має справи, це питання вже включено до порядку денного, його не треба голосувати про включення. Ідеться про те, що просто перенести його розгляд на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ.Ю Добре. Тоді хто за те, щоб підтримати цю пропозицію?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За. Доброго дня.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. Позиція залишається незмінною. Я – за. Але я вважаю, що нові умови зараз і нове Розпорядження Голови стосовно цих відряджень дає нам можливість подивитись як взагалі це буде розвиватись надалі. Я за перенесення, але на більший термін. Спасибі.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?

ІОНОВА М.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. . Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. Дай Боже, за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Ясько – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Почули, дякую. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Тоді наступна пропозиція – про виключення з порядку денного пункту 8 про лист народних депутатів України Ірини Володимирівни Геращенко і Марії Миколаївни Іонової щодо запрошення на засідання комітету Надзвичайного і

Повноваженого Посла України в Республіці Болгарія Олесі Ілащук. Голосуємо. Хто за цю пропозицію?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. Я - проти. Цей пункт вже стоїть в порядку денному. Ми можемо так тоді, ну просто незрозуміло як: включати, потім виключати, виключати, а потім включати. Цей пункт вже є в порядку денному. Все, що треба, це затвердити порядок денний.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. Утрималась.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. Це була моя пропозиція і я – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я не просто проти цього, я хочу звернути увагу, що я вважаю це черговим свавіллям і утиском прав опозиційні депутати мають повне право формувати порядок денний як Верховної Ради, так і комітетів та давати свої пропозиції. Я вважаю, що цим ви тільки поглиблюєте ситуацію з непрозорим і непрофесійним призначенням пані посла. Можливо, вона хоче зустрітись з нашим комітетом. Ми будемо змушені з Марією Іоновою звернутись до неї публічно щодо особистої зустрічі з нашою фракцією, якщо ви зараз блокуєте по суті можливість професійної розмови з пані, яку призначило наше міністерство і Президент на таку високу посаду.

Пане Мельник, вас просимо звернути увагу на те, що в такий спосіб формується неправильна комунікація. Ви як посол бували в дуже різних спілкуваннях і могли би порадити колегам з монобільшості, що послам не треба боятися спілкування з депутатами рідної країни.

КОПИЛЕНКО О.Л. В мене репліка невелика, якщо можна.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Тому я вважаю, що це не просто зараз блокування наших прав як опозиційних депутатів і представників профільного комітету. Ну я категорично проти, категорично.

КОПИЛЕНКО О.Л. Можна репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми зараз голосуємо. Я перепрошую, репліками будете обмінюватись в дружньому колі.

КОПИЛЕНКО О.Л. Давайте хай це вирішує голова комітету, а не ви. Гаразд? Голова комітету для цього є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, продовжуємо голосування.

КОПИЛЕНКО О.Л. Пане голово, у мене все-таки прохання: ви регулюйте, хто дає репліку, хто не дає репліку. Гаразд? Ви голова комітету.  
Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександрє Любимовичу, ви просили ще репліку чи ні?

КОПИЛЕНКО О.Л. Я хочу сказати, що я готовий до будь-якої публічної дискусії з цього приводу, але позиція залишається незмінною: це прерогатива Президента, а решта це вже політичні маніпуляції. Вибачте, будь ласка.  
Спасибі.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова? Марія Миколаївна?

ІОНОВА М.М. Так, я тут, я тут. Я - проти. І хотіла би зазначити, що все ж таки у нас профільний комітет. Радила би залишити це питання в порядку денному.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко?

РУДЕНКО О.С. Утрималась.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. Проти.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш? Святославе Андрійовичу?

ЮРАШ С.А. Утримався.



НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Ясько. Утримуюсь.

І я б хотіла ще швиденько сказати про те, що мені здається, що тут нема проблем з цим питанням, якщо ми хочемо дійсно поспілкуватись з якоюсь країною, представниками, дипломатами нашими, які зараз виконують важливу роботу. Нема в цьому ніякого питання. Треба робити це не тільки по країні Болгарії, а і по іншим. Тим більше у нас зараз в нашому порядку денному стоять важливі питання про пріоритети нашої міжпарламентської діяльності. І мені здається, що тут треба говорити про те, що ми повинні більше спілкуватися з нашими дипломатами, і я думаю, що це тільки допоможе нашій країні.

Дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення не прийняте.

Наступна пропозиція стосовно Камеруна, так? Включити в порядок денний питання про створення групи дружби з Камеруном?

Хто за те, щоб підтримати?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

Дякую, колеги, які підтримали нашу позицію щодо зустрічі з послом.  
Дуже дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О Іонова?

ІОНОВА М.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько? Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступна пропозиція стосовно Ліхтенштейна. Теж включити питання про створення групи дружби з Ліхтенштейном.

Хто – за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Почула. Дякую.  
Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова? Іонова? Марія Миколаївна?  
Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?  
Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

ЮРАШ С.А. Юраш – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Відмітила.  
Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?  
10 –за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

І остання пропозиція стосовно включення в порядок денний питання про листи Марії Сергіївни Мезенцевої – голови української делегації в ПАРЄ, а також листи від керівників політичних груп Єфімова, Батенка і Кулініча. Тобто це одне питання, яке ми будемо розглядати, якщо проголосуємо "за", в межах 7 питання про внесення змін до складу постійних делегацій Верховної Ради України та українських частин міжпарламентських асамблей.

Хто за те, щоб включити розгляд цих листів в 7 пункт порядку денного?  
Хто - за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. Немиря - за. Але прошу надіслати ці листи, щоб можна було їх побачити.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

Геращенко? Геращенко?

Іонова?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я – за. Єдине, я теж хотіла би побачити листи і нагадати, що у нас, в принципі, вже сформована делегація і вона починає роботу наступного тижня вже в Страсбурзі.

Дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?

Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш? Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.

Ясько?

ІОНОВА М.М. Вибачте. Іонова – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. Враховуючи, що ми 20 хвилин тільки регламент затверджуємо чи, вибачте, не регламент, а порядок денний, я не впевнений, що ми дійдемо взагалі сьогодні до цього питання. Але якщо дійдемо, то обов'язково будемо розглядати у всій повноті, з усіма листами.

За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, рішення прийнято. Дякую, колеги.

Зараз хто за те, щоб підтримати порядок денний з усіма тими змінами, які ми зробили до нього? Хто – за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. Я - за повністю і остаточно.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. Я беру приклад з пана Немирі. Я – за, але з застереженнями. Спасибі.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?

ІОНОВА М.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дуже дякую, колеги.

Переходимо зараз до розгляду безпосередньо порядку денного. І пунктом першим у нас: про стратегічні пріоритети зовнішньої політики України у 2023 році. З цього питання доповідатиме Андрій Ярославович Мельник – заступник Міністра закордонних справ України.

Будь ласка, прошу.

МЕЛЬНИК А.Я. Доброго дня, шановний Олександр Олександровичу! Шановні народні депутати, члени комітету! Шановні колеги з Апарату Верховної Ради! Насамперед зичу усім вам, усім нам переможного нового року, благословенних Різдвяних свят, здоров'я міцного, всього найкращого, Божої благодаті. Я радий всіх вас бачити. З багатьма членами комітету мав честь активно працювати під час останньої дипломатичної каденції в Берліні. Я дуже дякую всім вам за те, що допомагали лупати вітчизняній дипломатії цю скалу німецьку байдужості, проросійськості щодо України.

Дякую за запрошення взяти участь у цьому онлайн засіданні. І хочу від імені нашого міністра Дмитра Кулеби висловити позицію нашого міністерства щодо пункту першого порядку денного. Ідеться про пріоритети зовнішньої політики. Я намагатимусь бути дуже стислим, десь до 7 хвилин викладу ці 5 головних пріоритетів, які міністерство визначило для своєї праці, з тим щоб потім був час для запитання і можливої дискусії.

Отже, шановані депутати, в умовах російської агресії очевидним є наш перший головний пріоритет, це забезпечення насамперед політико-дипломатичними засобами відсічі інтервенції російської федерації та відновлення нашого суверенітету і територіальної цілісності в міжнародно визнаних кордонах. Це альфа і омега нашої праці. І тому ці зусилля, вони будуть зосереджені насамперед на розширенні коаліції, міжнародної коаліції наших союзників на підтримку України. Ми будемо також працювати над поглибленням взаємодії із ключовими партнерами, передусім щодо зміцнення обороноздатності і посилення спроможностей нашої держави. Тут, безумовно, йдеться про питання номер один - зброя, зброя і ще раз зброя. Йдеться про розбудову ВТС не лише тактично, тобто те, що для наших військових потрібно саме зараз, але так само і стратегічно, адже ця війна може тривати довший час. І очевидно, нам потрібно зміцнювати і дивитися у завтрашній день, розуміти, яким чином українська армія буде готовою до відбиття цієї атаки. І це буде наш важливий пріоритет.

Окремий трек, він був і залишається, це звичайно посилення міжнародного тиску на російську федерацію і співучасників її агресії проти України насамперед з метою запровадження нових обмежувальних заходів для ізоляції Росії на міжнародній арені.

Так само йдеться про розширення санкційної політики, це питання було й залишається для нас надважливим, ми готуємо нові санкційні пропозиції як на рівні секторальних, так і вторинних санкцій.

Надважливе питання - це створення спеціального трибуналу для розслідування злочинів, військових злочинів, злочинів агресії проти України, адже керівництво Росії не повинно уникнути покарання за те, що вони вчиняють на окупованих територіях, а також під час бомбардування мирних міст і вбивств наших співвітчизників. Тема, яка була і залишається у цьому контексті першого пріоритету, це так само визнання росії країною-терористом або ж спонсором тероризму. Цей трек, він буде продовжений.

В контексті зусиль з деокупації паралельно ми будемо продовжувати розвивати міжнародну Кримську платформу. Плануємо провести в цьому році черговий саміт на рівні як глав держав, так і на рівні парламентів. І дуже чудово, що в минулому році в жовтні відбулась ця конференція у Загребі, це була чудова ініціатива і вона допомагає нам працювати на цьому стратегічному треку.

В центрі уваги, і це теж тема, якою буду зокрема опікуватись і я в цій новій якості на доручення і Президента, і міністра, ітиметься про розширення кола держав нашої підтримки в так званому Глобальному Півдні. Щодо мене, ідеться про регіон Латинської Америки, ми зараз працюємо над стратегією, яким чином нам по-новому підійти до цих держав, адже ми бачимо, роль їх буде зростати. І тому це для мене справді теж такий особистий челендж і я дуже розраховую на вашу підтримку на можливі ідеї, пропозиції, яким чином

ця стратегія може стати новим інструментом для досягнення нашого головного пріоритету.

І насамкінець, завершуючи цей перший блок, не можу не сказати про дуже важливу тему і ключове завдання – це реалізація Формули миру Президента Володимира Зеленського із акцентом на тому, що ми намагаємось організувати на початку цього року саміт, відповідний саміт, і це теж надважлива справа, якою мої колеги опікуються і будуть опікуватись у найближчі дні і тижні. Ну і звичайно ж в цьому сенсі блок розвитку ролі України як одного з гарантів світової продовольчої безпеки. Ми побачили, що Україна може і повинна відігравати важливішу роль і брати на себе ініціативу, ідеться про ініціативу "Grain from Ukraine". Я думаю, ви всі бачили, яким чином воно було сприйнято в контексті глобальному. Тобто і тут ми бачимо, що Україна справді може проявляти дуже креативні кроки, які приносять вже зараз результат, ідеться насамперед про африканський континент, про той же Глобальний Південь.

Другий пріоритет, шановні колеги народні депутати, це звичайно блок європейської та євроатлантичної інтеграції після, ну без перебільшення, історичних рішень, які були досягнені в році минулому. Ми маємо консолідувати підтримку цього стратегічного курсу на набуття членства України як в Європейському Союзі, так і в НАТО. У відносинах з Брюсселем, з ЄС будуть зусилля наші основні спрямовані на: по-перше, отримання позитивної оцінки Єврокомісії щодо виконання Україною тих 7 рекомендацій та пропозиції перейти до перед вступних переговорів, це дуже амбітна ціль, але ми маємо оптимізм, що зможемо її досягти; ну і друге завдання в цьому ж контексті, воно тісно зв'язано - це формування консенсусу серед всіх держав-членів ЄС з метою ухвалення формального рішення розпочати ці перед вступні переговори з Україною.

Щодо НАТО, то наші зусилля будуть спрямовані насамперед на питання проведення дуже такої предметної роботи із державами-членами з метою отримання на саміті Альянсу у Вільнюсі рішення, теж йдеться про рішення розпочати дискусію про модальності і часові рамки приєднання України до Альянсу. І другий блок – це укладення, над якими ми вже працюємо, це укладення двосторонніх спільних декларацій щодо підтримки євроатлантичного курсу з метою саме фіксації готовності окремих столиць підтримати це кардинальне для нашої держави рішення.

Третій пріоритет, шановні народні депутати, це дипломатія економічна, це очевидно, адже ми бачимо, які наслідки жахливі несе російська агресія для вітчизняної економіки. І тому ми будемо намагатися саме в цих дуже жорстких і непростих умовах шукати нові розв'язання для того, щоб підтримати вітчизняний бізнес. Ключове завдання у цьому сенсі – це залучення міжнародної допомоги на підтримку макроекономічної стабільності, це зрозуміло. Ви всі чудово знаєте, яким є навантаження на державний бюджет, витрати на оборону. І саме завдяки нашим партнерам ми спромоглися торік



утримати ситуацію. І тому йтиметься так само як про подолання наслідків агресії, так і про питання відбудови і відновлення України.

У цьому сенсі я хотів би відзначити такий окремий елемент, і він є дуже важливий, це створення міжнародного компенсаційного механізму для відшкодування збитків, завданих Україні внаслідок російської агресії. Це питання дуже непросте, адже одна річ заморозити активи, ви це чудово знаєте, набагато складніше ці активи конфіскувати і передати Україні для того, щоб процес відновлення був розпочатий уже сьогодні, не чекаючи завершення агресії.

Важливим є забезпечення на національному рівні можливостей з тим, щоб була створена законодавча база. І тут ідеться про (ідея) як міжнародного інструменту, який міг бути створений, але паралельно ми йдемо по треку, щоб окремі парламенти держав могли ухвалити (чи в деяких випадках це уряди) рішення про те, щоб активи російської Федерації як державні, так і активи державних компаній, олігархів, могли бути конфісковані і передані для України.

І традиційні теми, про які я так само не можу не згадати, це звичайно підтримка наших вітчизняних експортерів, які змушені шукати нові ринки залучення інвестицій, трансфер технологій. Це ті речі, над якими ми працювали і звичайно до цієї великомасштабної агресії. І у цьому контексті тема глобального Півдня, тема нових ринків, Близький Схід, Африка та Латинська Америка і Азія – вона буде у фокусі нашої уваги.

Четвертий блок, він є так само важливий, як і всі попередні, це захист прав та інтересів українців за кордоном в умовах, коли велика частка наших співвітчизників була змушена виїхати за межі держави. Це завдання, воно стало ще більш нагальним. І тут ідеться не лише про традиційні речі, такі як консульські, як покращення консульського захисту, адже, по досвіду своєму я скажу, лише в одній Німеччині, як ви знаєте, понад мільйон наших співвітчизників виїхали і перебувають сьогодні, і це справді челендж – забезпечити для всіх них належну увагу і допомогти у практичних питаннях: відновлення документів чи в інших справах. Але ідеться так само і про те, яким чином знайти глобальні механізми для того, щоб ці люди почувалися захищеними за кордоном, з одного боку. А з другого боку, і ми над цим зараз почали працювати, запропонувати шляхи для того, щоб наші співвітчизники все-таки поступово поверталися на Батьківщину – це надскладне завдання, адже тут ідеться не лише про можливість самого МЗС, ідеться про те, щоб були створені механізми, можливо, на фіскальному рівні, в інших сферах для того, щоб ті, хто зараз вимушено перебувають за кордоном... А у Німеччині, от я вам наведу просто приклад, бо свіжий в пам'яті, було проведено нещодавно опитування і з понад мільйона наших співвітчизників більше третини заявили, що вони не планують повертатися взагалі, а якщо і планують, то лише в довгостроковій перспективі. Як ви розумієте, це саме ті люди, які мають освіту, мають досвід, які вже працюють, я думаю, що це справді челендж для держави.

І ми будемо шукати механізм того, яким чином достукатися до сердець цих людей і запропонувати шляхи для безпечного повернення.

І останній пріоритет за порядком, але не за значенням – це створення сприятливого інформаційного середовища і протидія загрозам у сфері російської пропаганди, дезінформації, антиукраїнських кампаній за кордоном, вони наростають, ви це самі, я думаю, на своєму досвіді бачили протягом останніх місяців. Ідеться про те, що ми будемо намагатися більш якісно поширювати ці наративи, які відповідають нашим завданням.

Ну і питання публічної дипломатії – це ті речі, які саме у часи російської агресії, вони набули, як на мене, абсолютно нового виміру і значення. Питання культу і її просування – вони не тільки не втрачають, вони повинні отримати нове дихання. Так само і тут ми розраховуємо на підтримку з вашого боку, з боку комітету, з боку Верховної Ради України.

На завершення ще один буквально штрих. 90-і роковини Голодомору. Ви бачили, що протягом останніх місяців був певний такий дуже позитивний розвиток, до речі, в тій же Німеччині, в багатьох інших державах, коли парламенти після багатьох років спротиву все-таки прийняли рішення про визнання Голодомору геноцидом українського народу. Ця праця буде продовжена. І це так само ідеться не лише про заходи комеморативні - про вшанування жертв, але так само це питання політичне, і тут ми так само розраховуємо на вашу підтримку.

Я дуже дякую за вашу увагу. І буду вдячний, якщо з вашого боку будуть запитання. Спасибі вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Колеги, чи будуть запитання?

Будь ласка, Єлизавето Олексіївно.

ЯСЬКО Є.О. Дуже дякую.

У мене не запитання, декілька реплік. І також я думаю, що якраз об'єднаю з тим, про що ми хотіли поговорити, в принципі, про пріоритети нашої парламентської діяльності на цей рік. Я думаю, що всі бачили той документ і ті пропозиції, які надіслало наше міністерство, і дуже вдячна за це, досить детальний документ. І враховуючи той ваш виступ, пане посол, я б хотіла наголосити на декількох важливих моментах, що би ми хотіли з парламентської сторони бачити в нашій координації з МЗС.

По-перше, це, насправді, інформування і координація, тому що ми розуміємо, що ми працюємо, багато хто з нас, в одному і тому самому полі. І якщо б це було можливо, щоб ми, я розумію, що всі дуже зайняті, але якщо, наприклад, там раз в місяць ми б організовували якусь невелику онлайн зустріч з представниками МЗС і депутати, де можна було б просто обмінятися, задати якісь питання, щось уточнити і бігти далі по важливих питаннях. Це було б

дуже і дуже важливо. Тут питання: як ви на це дивитесь? Чи це можна організувати?

Тут питання також є комунікації з нашими послами і зокрема ви наголосили про Global South, про країни Африки і Латинської Америки, і Близького Сходу. Це буде неправдою, якщо сказати, що у нас дуже багато комунікацій із нашими послами там, а хотілось би дійсно. Зокрема я від мого підкомітету, ми вставляли в порядок денний, в орієнтовний план діяльності нашого комітету, це "круглі столи" на тему якраз Близький Схід, Латинська Америка і Африка. Дуже б хотіла, щоб ми це провели потужно, щоб ми почули один одного і координувались.

Також я б хотіла ще наголосити на такому, що ми в парламенті звичайно знаємо, які є пріоритети для нас: і це формула миру, це трибунал, це притягнення до відповідальності, це санкції. Але дійсно, як ви і сказали, що нам треба комунікація з українцями за кордоном і захист українців, це одна з тем, де нам треба, мені здається, більше працювати. І тут хотілось би почути, що зі сторони міністерства зараз робиться, щоб дійсно цю допомогу більш посилювати і цю комунікацію. Тому що ми прекрасно знаємо, що, на жаль, у посольств немає всіх ресурсів, що кількість людей в посольствах інколи просто страшна, цього, м'яко кажучи, не вистачає в консульствах. Чи йде якийсь процес від міністерства по цьому? Хотілось би почути відповідь на це.

І ще я б хотіла ще одне прохання надати. Ми зараз зокрема по Кримській платформі плануємо ряд зустрічей і там ряд законопроектів, які ми повинні прийняти, десь лобювати. Хотілось би також отримувати від МЗС, можливо, перелік законотворчих ініціатив, які є в пріоритеті. Тому що зараз ми говоримо про загальні напрямки, але ваше розуміння якихось термінів, щоб ми чули про це і щоб завжди були на цій комунікації.

Ось це мої такі коментарі. І якщо можна зреагувати на це, буду дуже вдячна. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже дякую вам, пані Єлизавето, за ці запитання. Безумовно, те, що ви порушили, комунікація, вона має бути кращою. І в цьому сенсі я лише можу підтвердити не лише мою особисту позицію, але позицію керівництва міністерства і так само керівництва середньої ланки, тобто директорів департаментів, територіальних департаментів, що у разі, якщо виникатиме потреба, то ми це можемо робити і абсолютно неформально, не обов'язково для цього скликати засідання комітетів, ми можемо робити дуже швидко, в робочому порядку онлайн зустрічі чи фізичні зустрічі, якщо це буде можливим, для того, щоб ті питання, які у вас виникають, щоб давати на них дуже швидко відповіді. Тобто тут з нашого боку абсолютна відкритість і як з

мого особистого, так і, я переконаний, тут це навіть питання не стоїть, щодо закордонного українства, то ми зараз в процесі підготовки справді таких системних пропозицій, адже те, що стосується ролі МЗС, консульської служби, це, звичайно, наш обов'язок, це річ свята. І тут ми шукаємо можливості і не тільки вже, тобто збільшується кількість консулів в тих країнах, куди виїхала вимушено найбільша частина наших співвітчизників, бо я ж кажу, та ж Німеччина, це свіжий досвід, я знаю, що справді людям потрібно, потрібно, щоб до них ставилися абсолютно неформально, щоб була менша кількість черг, щоб можна було вдосконалити систему цього електронного запису, щоб люди не чекали тижнями чи місяцями на прийом у консула, такі речі, вони не є припустимими. І тому цей блок ми будемо намагатися закрити.

У цьому сенсі, звичайно, питання фінансів, воно залишається, і не мені вам говорити, що ті зміни, які були внесені до бюджету, слава богу, завдяки вашій підтримці, завдяки підтримці Президента, вони фактично вирівняли лише курсову різницю, тому тут треба буде станом на зараз виходити з того кадрового потенціалу, який у нас, на жаль, є. І він поки не є достатнім. Але ми будемо пропонувати якраз ці системні кроки.

Найважливіше - це очевидно питання освіти, адже ми бачимо, що у більшості держав, де зараз перебувають наші співгромадяни, вони, ці уряди, намагаються наших дітей інтегрувати у свої системи освіти і зробити це якомога швидше. І в цьому звичайно є перевага, що діти знатимуть мову і матимуть цей унікальний досвід. Але не мені вам розповідати, що це пов'язано також і з викликами, що чим далі триватиме такий стан, тим більшим є ризик, що люди залишаться в тих країнах, і тому ми не знайшли, на жаль, досі, як на мене, оптимальний спосіб саме освітньої пропозиції. У нас є ця школа, як ви знаєте, дистанційна так звана школа, якою ми пишаємося. Але, якщо чесно, то цього для більшості наших співвітчизників за кордоном не достатньо. І ця школа, вона є віртуальною. Тобто нам потрібна справжня заочна школа, щоб були вчителі, щоб були класи. І так само щоб це визнавалося з боку цих урядів цих країн, тому що це теж не дуже просто. Тому це один з напрямків, над яким ми будемо працювати, інші моменти для того, щоб наші люди, поки вони перебувають за кордоном, вони почувались в безпеці і вони відчували, що держава шукає шляхи як до них достукатись. Тому тут ви абсолютно праві, пані Єлизавето, питання надскладне, непросте, ми вивчаємо досвід інших держав, як вони долали ці виклики, і я думаю, ми найближчим часом вийдемо з таким, я це називаю, там план 10 кроків назустріч нашим співвітчизникам за кордоном, як достукатись до них, яким чином втримати всіх їх у колі української освіти, української культури і нашого спільного бачення.

Дякую.

ЯСЬКО Є.О. Дякую.

Якщо можна, коротку репліку ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Єлизавето Олексіївно.

ЯСЬКО Є.О. Дуже дякую, пане Мельник. Я хотіла б ще одну репліку щодо іншої тематики - на тему делегацій наших українських. Справа в тому, що це досить сенситивна тема, ми знаємо, що уряд це не дуже любить, коли є парламент в делегаціях, є певні моменти. Тим не менше це створює ситуацію, де ми працюємо над тими самими речами і хотілось би не тільки обмінюватись інформацією, а також координуватись і допомагати один одному. Я б хотіла вас попросити максимально сприяти залученню парламентарів до наших офіційних делегацій, коли ми формуємо або якусь поїздку, відрядження, візит або прийняття когось в Україні, щоб ми просто допомагали один одному. Ми точно не вороги один одному, а враховуючи, що у вас нова посада і нова відповідальність, хотіла б це зазначити і попросити посприяти, щоб ми об'єднували зусилля в цьому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже дякую, пані Єлизавето. Приймається пропозиція, тут для мене це само собою зрозуміло. Я вам просто наведу знову ж таки приклад тієї ж Німеччини, коли протягом останніх критичних місяців саме отакі делегації, їх було небагато через те, що все-таки агресія змінила всі наші плани, але ті делегації, які зокрема були в Берліні, це були значною мірою саме парламентські делегації, вони дозволяли достукатись і відкрити ті двері, які іноді бувають для урядовців не завжди повністю відкритими. Тому спасибі за пропозицію. Я міністру доповім так само про ваші ідеї і я переконаний, що тут буде повне сприяння, повна підтримка.

І знову ж таки стосовно нового напрямку, яким буду я опікуватись, це якраз цей латиноамериканський регіон, Карибський басейн, тут, як кажуть, ще у нас, на жаль, непахане поле, і як на мене, саме от парламентський трек дипломатії, ми зараз намагаємось, я буду особисто проводити зустрічі ближчими тижнями з кожним співголовою наших груп міжпарламентської дружби, і ми будемо дивитись, які є механізми, яким чином нам спланувати от саме цей рік, дуже важливий рік, для того, щоб делегації справді, щоб депутати їздили по цих країнах, хоча вони і віддалені географічно, але нам вкрай потрібний цей парламентський ключик до політичних еліт, який ми не завжди мали. Тому знову ж таки це питання абсолютно справедливе і двома руками підтримую. Спасибі вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марія Миколаївна, а потім Ірина Володимирівна.

Маріє Миколаївно, будь ласка.

ІОНОВА М.М. Дуже дякую.

Пане Андрію, вітаю! І, користуючись нагодою, особливо вітаю вашу заслугу в отриманні таких важливих елементів військової допомоги як танки. В будь-якому випадку ці сигнали говорять про те, що вже перемога наближається. І ще раз дякую за вашу роботу.

До того, що сказала пані Ліза і у мене наступне питання. Перше, все ж таки розуміючи глобальний фактор треку США – Китай, скажіть, будь ласка, коли будуть призначені теж послы в ті країни, які для нас є зараз надскладними? Я говорю не тільки про Китай, говорю і про Індію. Тобто, яке бачення міністерства спільно, звичайно, з Президентом України? Але хотілось би, щоб все ж таки ці призначення були якнайскоріше. Ми з вами розуміємо, що означає відсутність посла.

Друге моє питання, теж виступаю за те, щоб ми частіше спілкувались, тому що іноді дуже не вистачає особливо інформації, яка стосується, наприклад, щодо візитів тих компаній, які ще досі співпрацюють з Російською Федерацією. Тобто такі більш детальні питання.

Третє, якщо можна, все ж таки окрім того, що ми читаємо в засобах масової інформації, більш конкретну інформацію по міжнародному трибуналу. Тобто, на якому механізмі все ж таки зупинилися?

Четверте, ситуація по ООН. Тобто, як ви бачите, окрім того, що незаконне набуття членства, тобто, що ще опрацьовується по ООН, як Росію послабити в цій міжнародній організації?

І питання так само по вторинним санкціям. Тобто особливо в контексті Європейського Союзу, яка зараз ведеться робота, який зараз стан справ? І де там потребуються наші зусилля?

І теж те, що стосується НАТО. Нам би дуже хотілося, щоб ми все ж таки в зв'язку з тим, що подали заявку, спільно опрацьовали порядок денний, який нам необхідно так само виконати. Я би дуже просила, ми ініціюємо знову таку зустріч, і мені здається, що вона важлива, в контексті трьох комітетів – це європейської інтеграції, нашого, зовнішньої політики, і нацбезпеки. Щоб ми спільно проговорили наш порядок денний, де ми маємо виконувати теж свою роботу.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже вам дякую, пані Маріє, за ваші запитання і за коментарі. Я спробую дуже стисло, бо багато ви тем порушили, всі вони важливі.

Щодо послів, справді, тут питання, воно є дуже актуальним. Ми намагаємося, міністерство вносить пропозиції звичайно, а Президент приймає рішення, ми намагаємося шукати тих кандидатів, які справді відповідали б

новим дуже непростим викликам. Я хочу вірити в те, що справді найближчим часом будуть знайдені послы і для цих країн, які ви назвали, які є потужними гравцями – Китай і Індія.

Стосовно регіону, за який я відповідаю, то там теж, на жаль, певний час не було послів. І тут ми маємо вже гарні новини: в Аргентині призначений днями посол Юрій Клименко – досвідчений дипломат, в Перу ми маємо теж нового посла, і я сподіваюся, буде Бразилія, найближчим часом теж ці рішення будуть ухвалені. Тобто процес, він, відверто кажучи, непростий, не мені вам розповідати, бо знайти людину, яка мала б досвід, володіла б мовою, але так само розуміла і відчувала, що потрібно саме зараз, і що треба працювати не традиційними методами класичної дипломатії, а іноді, скажімо так, трошки більш жорсткими, то справді питання непросте. Але, повірте мені, це те, що для міністра, я переконаний, і для глави держави має пріоритет.

По росії, по санкціях, ви знаєте, і це справді наше спільне таке завдання, яким ми опікувалися протягом останніх місяців – це переконувати наших партнерів у тому, що співпрацю з росією потрібно і надалі обмежувати, адже, якщо взяти ту ж Німеччину, то хоча чимало компаній, вони вийшли з ринку, або обмежили свою присутність, але чимало і тих, які попри всі обставини залишаються там і наповнюють бюджет держави-агресора. Це не є припустимим, тому ми шукаємо і тут можливі не тільки піар-речі, але і, можливо, теж питання, які мають більш правовий характер, яким чином спонукати приватні компанії до виходу або обмеження діяльності на російському ринку.

Щодо трибуналу. Наскільки я поінформований, то у нас ще немає, так би мовити, остаточного рішення і остаточної концепції – ми ведемо переговори, консультації неформальні, такі вони непублічні з головними нашими партнерами, шукаємо ті держави, які могли б виступити там спонсорами щодо цього. Ну, найбільший прогрес є тут саме із Нідерландами, який сигналізує свою готовність відіграти, можливо, навіть ключову роль у тому, щоб принаймні місце розташування було саме там. Але йдеться, як ви розумієте, про дуже такий серйозний комплекс питань, і тут поки що ще зарано говорити, що ми маємо тут остаточне бачення.

ООН і росія – цей трек розпочатий. Він так само, як ви розумієте, це такий серйозний виклик, адже сучасне міжнародне право, інститут ООН – вони обмежують нас у полі, у маневрі, яким чином тут діяти, тому тут так само потрібні креативні рішення, ми їх шукаємо. І ми будемо вдячні теж за вашу підтримку з боку комітету, з боку народних депутатів, всього парламенту, щоб ми те, що було розпочато вели більш ефективно і справді мали принаймні якийсь політичний такий консенсус не лише серед західних держав, але й там це не просто, але і серед держав, які складають більшість у Генеральній Асамблеї.

По вторинних санкціях, це дійсно процес (це наступне ваше запитання), як я вже теж в своєму коротенькому вступному слові озвучив, це тема номер

один, адже, хоча була ціла низка санкцій, які були оголошені, слава Богу, і ми вдячні нашим партнерам в ЄС і тим державам західним, які нас підтримують, але тут поле для маневру теж дуже і дуже широке, адже переконувати наших колег теж не завжди просто, тому ми розраховуємо на те, що буде синергія з боку уряду, з боку МЗС і з боку комітету, з боку окремих депутатів, які б могли нам допомогти переконувати наших партнерів в Європарламенті і не тільки в Брюсселі, а й в інших столицях ключових, в тому, щоб ті санкції вводилися якомога швидше, щоб ми знову не тягнули, ввели якийсь пакет, і потім знову виникає якась пауза. Це має бути справді такий системний процес.

І по НАТО. Абсолютно підтримую ваш підхід. По НАТО, я вам скажу відверто, ну ситуація виглядає не так оптимістично, як це має місце з треком ЄС, адже навіть ті наші найбільш важливі ключові партнери, вони, скажімо так, проявляють певну стриманість, і ми це відчуваємо у двосторонніх контактах. Тому я підтримую повністю пропозицію, ми найближчим часом можемо провести або неформальну таку зустріч, нараду чи фізично у нас, чи, якщо буде зручніше, у форматі онлайн за участі мого колеги, який курує цей напрям, Євген Перебийніс, а також депутатів, які були б готові долучитися до того, щоб Вільнюський саміт став справді успішним. Поки що ми лише на початку цього шляху.

Я вам дуже дякую.

ІОНОВА М.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірино Володимирівно, будь ласка.

А вона відключилася, так, Ірина Володимирівна?

ІОНОВА М.М. Вона просто може бути в дорозі, зараз перепідключиться. Може когось наступного, а потім вона повернеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто почекати трошки її? Якщо можна, то тоді запитайте її, чи вона бажає виступити.

ІОНОВА М.М. Я запитаю. Може просто хтось зараз... Я думаю, що в неї питання були. Я просто думаю, що може зараз хтось наступний, а вона підключиться. Я зараз спробую їй написати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді, колеги, хто бажає висловитися або задати запитання?

НЕМИРЯ Г.М. Я хотів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію Михайловичу.



НЕМИРЯ Г.М. Дякую.

Доброго дня, пане заступнику міністра, я вітаю вас з призначенням на цю посаду як досвідченого дипломата, який добре зарекомендував себе в непростих, важких обставинах. Я думаю, це посилить загальне керівництво.

Стосовно тієї ланки, про яку ви сказали, ви будете займатися зокрема і додатково – це Латинська Америка. Я хотів би звернути вашу увагу на один з інструментів парламентської дипломатії, який не набув поки що в рамках діяльності цієї Верховної Ради потрібного розвитку і власне усвідомлення, наскільки він може бути важливим.

Справа в тому, що питання міжпарламентської дипломатії дуже часто звужується в нашій повсякденній діяльності до питань або груп дружби між окремими країнами, і власне це складає міжпарламентський трек, або до якихось інших деталей, які пов'язані з візитами Голови Верховної Ради або керівництва Верховної Ради. І зовсім втрачається розуміння того, що власне фракції в парламенті, вони у своїй більшості формуються на підставі партій, які, якщо їх обирають до складу парламенту, вони стають парламентськими партіями або створюють парламентську коаліцію і входять до складу уряду, або продовжують діяльність у складі опозиції. І існують давно вже і розвинуті, і більш-менш розвинуті міжпартійні міжнародні організації, в яких активну участь беруть і парламентарі, можливо, і зокрема і більшість парламентарів.

Наприклад, є така організація міжнародна, яка називається Міжнародний демократичний союз (International Democrat Union), створений на початку 80-х ще за часів Тетчер, Буша і Ширака, який має досить активні свої такі регіональні цілі, зокрема в Латинській Америці. Є такий Union of Latin American і є Caribbean Democrat Union. Ці партії, ці регіональні такі міжпартійні утворення центристських, правоцентристських партій, вони входять до складу Міжнародного демократичного союзу IDU, де також представлені і низка українських парламентських партій.

Можна навести інші приклади. Вам відомо, можливо, що з тих партій, які представлені в парламенті, вони входять або в утворення правоцентристських і центристських партій, як Європейська народна партія, де з Німеччини учасником є CDU/CSU, або групи, які ліберального напрямку, де представлені зокрема партія "Слуга народу" і "Голос", і представлені партія "Батьківщина" і партія "Європейська солідарність".

На жаль, з тих нинішніх парламентських партій жодного немає представництва в міжнародних міжпартійних організаціях, які представляють ліві або лівоцентристські партії.

Але тим не менше, я думаю, це дуже важливий інструмент, коли недорозвинуті, так скажемо, міждержавні зв'язки використати, ви вже це побіжно згадали, парламентський трек і зокрема в рамках парламентського треку міжпартійні зв'язки для того, щоб власне стимулювати більше розуміння тих пріоритетів, які відповідають національним інтересам України, і також

допомагати впливати на політику або позицію урядів тих чи інших країн, зокрема і в важкому для нас регіоні Латинської Америки.

Я хотів би почути вашу думку з цього приводу. Чи вважаєте ви, що цей напрямок міжнародних, міжпартійних зв'язків є очевидно складовою міжнародної парламентської дипломатії? І чи підтримали би ви як заступник міністра, який зокрема цим опікується, більш активну участь Верховної Ради, депутатів Верховної Ради, фракцій в розвитку цього напрямку?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже дякую, пане Григорію. Як на мене, дуже правильне запитання, адже Латинська Америка, ми по суті її, на жаль, на жаль, після тривалої паузи змушені її відкривати заново і причому робити це в таких умовах війни. В умовах, коли тривалий час нашої такої присутності, я не маю на увазі дипломатичну присутність, слава богу, у нас там низка посольств була і залишається, але йдеться саме про вихід на такий рівень політичних еліт цих держав.

І я сподіваюся, що в цьому колі я про це можу так більш-менш конфіденційно говорити.

Ви згадали про те, що наші партії, які представлені в парламенті і позапарламентські, вони фактично відсутні серед оцих міжнародних, міжпарламентських об'єднань, саме лівого чи, скажімо так, лівоцентристського спрямування. І ви знаєте, що принаймні зараз в Латинській Америці така ситуація, що в цілій низці важливих для нас країн, і це не лише Бразилія, Аргентина чи те ж Перу, при владі перебувають якраз представники цих партій. І їхнє ставлення насамперед до російської агресії, до Росії і до Путіна, і відповідно до нас, воно є, м'яко кажучи, з нашої точки зору незадовільним.

І ми якраз зараз, розробляючи цю стратегію, ми будемо пропонувати Президентові цілий ряд кроків, яким чином нам у тих країнах, в яких сьогодні, скажімо так, при владі перебувають уряди, які мають, скажімо, таке дуже стримане, я м'яко скажу, ставлення до України і до воєнної інтервенції Росії, яким чином нам достукатися до політичних еліт в цих державах, використовуючи саме якраз парламентські шляхи і парламентську дипломатію. І тому я переконаний, що серед цих рекомендацій, які ми будемо вносити і звертатися, я думаю, до комітету, до парламенту нашого, це якраз будуть ці ідеї і пропозиції щодо можливих контактів по лінії, дуже цільово по лінії як держав, які є для нас надскладними, так і до інших держав. Бо Латинська Америка, там є країни, звичайно, які перебувають, можна так, грубо кажучи, в цьому більш такому західному, прозахідному колі – і це там та ж держава Чилі, там, можливо, Колумбія. Тобто ми спробуємо так розписати цю матрицю, щоб наші парламентарі так само відчували свою роль, яку вони могли б відіграти у

процесі, скажімо, нового відкриття цього континенту. І я сподіваюсь дуже, що ці наші ідеї, пропозиції, ну це десь буде приблизно наприкінці лютого, це наш такий, скажімо, внутрішній дедлайн, коли ми зможемо десь у березні, я думаю, вийти з пропозиціями, можливо, навіть офіційно там на комітет і з нашим баченням як би ми просили вас долучитись до цього непростого латиноамериканського треку, а також Кариби, ну це взагалі окремих вимір. Тому дякую за цю ідею. Як на мене, в нас, можливо, і не буде дуже часто іншого виходу як достукуватись шляхом, парламентським шляхом, м'якої дипломатії, там, де ми, скажімо, наразі, на жаль, поки що наштовхуємось на стіну нерозуміння.

І тому ще раз дякую вам за ці пропозиції. Я думаю, що тут варто зробити такий, можливо, навіть brand sorving ближчими тижнями. Я зараз, між нами кажучи, шукаю всіх представників і громадського сектору, науковців, бізнесового, хто має досвід роботи з континентом, хто має контакти, хто має ідеї і може нам справді по-дружньому, по-колегіальному підказати ці ключики, які ми будемо підбирати до політичних еліт і до урядів держав латиноамериканського континенту.

Дуже вам дякую.

НЕМИРЯ Г.М. Дуже добре. Я хотів би просто більш стисло сформулювати цю думку. Це ваші матриці можуть мати назву міжнародний партійний вимір парламентської дипломатії, міжпартійний міжнародний вимір парламентської дипломатії. Ідеться саме про міжнародні міжпартійні утворення, я деякі назвав, які є в рамках правоцентристів, лібералів, лівоцентристів, які використовуються, коли недорозвинуті стосунки або недостатньо розвинуті на державному, міждержавному і навіть парламентському рівні, і це стосується не лише партій, які складають урядові коаліції або однопартійне керівництво, а й опозиції, тому що донедавна зокрема в тій же Бразилії були праві правоцентристи. Від цього нам легше не ставало. Але тим не менше це також випадок, коли треба зважувати не лише на проурядові або урядові партії, а й опозиційні партії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірино Володимирівно, вам слово, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я вам дуже дякую. Дуже дякую, шановний пане посол, пане заступнику міністра, вибачте, за важливу інформацію. В мене одна ремарка, ви серед пріоритетів, я думаю, випадково забули згадати євроінтеграцію. Я переконана, що це також один з наших ключових спільних пріоритетів на цей рік і тут ми маємо працювати разом для того, щоб адаптувати законодавство і якнайшвидше отримати не тільки позитивний звіт щодо виконання Україною критеріїв, а й дійсно наблизити час вже старту

повноцінних переговорів. В цьому контексті завжди дипломати наші грали видатну роль не тільки в перемовинах, а й у відстоюванні правди. Я би хотіла звернути вашу увагу на те, що і для наших критеріїв членства в ЄС, і для наших критеріїв членства в НАТО дуже важливим є дотримання принципів, зокрема свободи слова, звернути увагу на те, що звичайно закриті телеканали і сьогодні. Це перше.

Друге. Я повністю погоджусь з вами, що для нас дуже важливим і спільним таким критерієм роботи на цей рік є робота щодо біженців. І конкретна моя пропозиція. Ви правильно зазначили, що однією з ключових робіт наших консулів, дипломатів за кордоном це є залишати наших біженців в українському контексті, питання освіти. Можливо, ми могли би зробити таке спільне засідання також нашого комітету, Комітету з питань освіти, Міністерства закордонних справ і Міністерства освіти для того, щоб проговорити ці проблеми, які сьогодні є в контексті освіти. Ми, скажу вам, проводили кілька таких заходів з Марією Іоною і знаємо, що подвійне навантаження на дітей українських, яке зараз є через небажання міністерства продумати програму щодо того, щоб українські діти, які навчаються сьогодні в школах за кордоном, залишались в освітньому українському просторі, але по програмі там мова, історія і таке інше вони можуть вплинути негативно також на рішення дітей і батьків залишатися в тій чи іншій школі. Давайте ми, можливо, таку спільну нараду проведемо і обговоримо. Можливо, і від Міністерства інформаційної політики і Міністерства культури, щоб цей контекст, щоб українські біженці залишались в українському контексті, обговорити. Це друга пропозиція.

Третє. Я хочу підтримати колег щодо важливості нашої координації зусиль, інформаційної нашої координації. Ми з вами в "попередньому житті" дуже багато також працювали, ви знаєте, отримуючи директиви від Міністерства закордонних справ відносно проблематики переговорів, наприклад, правильних, коректних цифр, що стосуються російської агресії проти України. От сьогодні такої інформації депутатам дуже не вистачає. Можливо, ми могли би отримувати такий дайджест на делегації, для того щоб у нас було весь час коректне це інформування, і на групи дружби і на фракції, тому що ми, наприклад, з радістю будемо використовувати всі директиви, що стосуються інформації про наслідки агресії під час наших міжнародних зустрічей. Тим більше, ці цифри, вони завжди є дуже запитуваними. Кількість жертв - те, що можна говорити, так? Кількість руйнувань, кількість зруйнованих шкіл, кількість зруйнованих медичних закладів, поранені діти, тема депортації нелегальної дітей українських. І якщо у вас є така оновлена інформація, раз на тиждень вона приходить чи раз на місяць, чи раз на день, ми будемо дуже вдячні її отримувати. Це друге питання конкретне.

І третє. Я хочу підтримати позицію якраз пана Немирі і сказати, що ми вперше за таку довгу парламентську практику бачимо фактичне блокування сьогодні міжпарламентських міжпартійних зв'язків. Кілька разів

зіштовхувалися з ситуацією, коли нам не давали і блокували відрядження на саміти Європейської народної партії, на політичні конференції Європейської народної партії, на конференції Консервативної партії, яка сьогодні є правлячою в Британії. І в цьому контексті, от користуючись вашим досвідом і авторитетом, ми могли би просто навіть просити, знаєте, такого неформального спілкування зараз з колегами з вашими, з керівниками парламенту, можливо, з Офісу Президента, щоб донести, наскільки насправді все це сьогодні працює на Україну, отакі от спільні зусилля.

Дякую. Дуже готові, як ви знаєте, до співпраці, до спільної роботи. І конкретна пропозиція, ми вам її надішлемо з Марією сформовану (як від депутатів) провести таке спільне засідання, кілька міністерств, для того щоб обговорити: українці в українському просторі, біженці як важливий елемент повернення їх в Україну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже дякую, пані Ірино, за ваші ідеї і пропозиції. Ну щодо євроінтеграції, то, можливо, там були якісь складнощі із зв'язком, бо у нас тут у міністерстві пропало світло на певний час, звичайно, що це пріоритет, який був, є і залишається, я про нього теж коротко сказав, як щодо ЄС, так і щодо НАТО. Тому хотів би вас запевнити, що ці два блоки, з боку ЄС – це підготовка нового політичного рішення у Брюсселі щодо започаткування уже переговорного процесу, це задача номер 1, безумовно, і для дипломатії, і для всіх державних наших органів. І парламент тут, як на мене, мав би відігравати так само одну з ключових ролей. І так само і по НАТО. Тому це однозначно.

Щодо питань освіти, біженців, то, як на мене, цікава дуже ідея, ми її підтримуємо, я переговорю з міністром після нашої сьогоднішньої зустрічі, от, і я переконаний, якщо комітет це теж підтримає, цю ідею, то ми можемо зробити формально чи неформально, у будь-якому режимі таку зустріч за участі наших колег, звичайно, з Міносвіти, бо вони тут грають першу скрипку, але ми бачимо краще, наші колеги у посольствах бачать вимір цієї... Ну, це не проблема, це справді виклик, і виклик такий унікальний в історії – як нам зробити так, щоб діти, які вимушено перебувають за кордоном, вони не лише не втрачали контакт із нашою шкільною освітою, а щоб він був настільки тісним, щоб не переривався зв'язок – це для нас, я думаю, як для держави, ключове завдання. Тому я пропоную, ми після цього це опрацюємо і ми готові у будь-якому форматі до цього долучитися.

Щодо дайджесту. То, звичайно, ми таку інформацію готуємо. І для наших колег в уряді, міністерствах, для делегацій, звичайно, які вирушають у закордонні відрядження, я особисто не бачу жодних причин, чому у разі, якщо таке є бажання з вашого боку, з боку комітету і народних депутатів, то ми, я

думаю, зможемо так само цією інформацією ділитися, вона, в принципі, не є навіть закритою, це не для службового користування, вона є відкритою, тому я абсолютно цю ідею підтримую.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Слово тоді надається Святославу Андрійовичу. І будемо, колеги, завершувати, якщо ви не проти.

Будь ласка, Святославе Андрійовичу.

Оскільки Святослав Андрійович відключився, то тоді, колеги, ми можемо завершувати. Дуже дякую.

Ви знаєте, відбулося дуже ґрунтовне і вагоме обговорення надзвичайно важливих питань пріоритетів зовнішньої політики. Це для нас надзвичайно важливо зокрема тому, що ми будемо визначатися з вами зараз з питаннями пріоритетів парламентської дипломатії. І як ми всі розуміємо, пріоритети парламентської дипломатії, вони мають бути в рамках, які сформульовані взагалі для зовнішньої політики України. Тому це надзвичайно важливо і дуже логічно.

Я хотів би подякувати від імені комітету пану заступнику Міністра закордонних справ і побажати наснаги, енергії, сил для реалізації усіх планів. І ви можете розраховувати на підтримку нашого комітету, завжди будемо раді вас бачити у нас.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пане голово, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святославе Андрійовичу, будь ласка. Вибачте, вибачте. Тоді ми не завершуємо. Я слово надаю Святославу Андрійовичу.

ЮРАШ С.А. Ми з паном Андрієм говоримо. Правильно? Алло!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, з паном заступником міністра.

ЮРАШ С.А. Пане Андрію, якщо дозволите. Звичайно, що прекрасні новини для всіх нас те, що легендарний посол ... напрямку тому, який дійсно довгі роки не мав достатньої праці. Для мене як людини, яка веде діяльність в групі дружи з Бразилією в нашому парламенті, це особливо найкращі новини. І якщо говорити про історію з Південною Америкою, там в принципі ...колеги ініціювали ряд груп за роки, які я мав радість координувати. І знову ж таки для мене найкращими новинами є те, що будемо з вами потім координувати діяльність відповідно, є ряд і організацій, і людей в українському суспільстві, які мають довгий список ідей щодо того, як побудувати взаємини з Глобальним Півднем, але їх довгий час не чули.

І я радий вашим новинам щодо ...в цьому напрямку і знову ж таки сподіваюсь на плідну співпрацю в прийдешні роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дуже вам дякую, пане Святославе, за вашу репліку. Ви якраз випередили мене. Я дуже радий і я якраз зараз ближчим часом маю намір зустрітися з кожним із співголів груп дружби країн Латинської Америки і Карибського басейну. І я чудово знаю, що стосовно Бразилії якраз ви і ваші колеги мають чимало і досвіду спілкування неформального, тобто неофіційного, і так само креативні ідеї. І я тому от і зараз в цьому контексті вас щиро запрошую буквально ближчими днями, коли буде можливість, зустрітися чи тут, чи десь на каву, щоб поспілкуватися і спробувати інтегрувати всі ці такі нестандартні, можливо навіть, погляди, яких у нас тут, у моїх колег, навіть тих, хто були там тривалий час і послами, і працювали на континенті, але все одно світ настільки швидко змінюється, що не завжди є відчуття, що нам потрібно робити в тій чи іншій державі, не завжди є відчуття навіть таких, знаєте, оцих моментів делікатних, закулісних, які є непублічними. Тому спасибі за вашу пропозицію.

Я дуже ціную вашу готовність долучитися. На жаль, в Україні, я ж кажу, це от буквально два тижні лише як на цьому напрямку почав працюю. І я змушений вам сказати, що одиниці тих, хто розуміє, відчуває цей континент. І ми будемо вдячні за ваш такий внесок, парламентський внесок поза межами всіх цих наших формальних інструментів, які існують, групи дружби, інші речі, які ми будемо, звичайно, підтримувати і продовжувати. Тому спасибі вам за цю пропозицію. І буду дуже радий продовжити спілкування в цьому новому вимірі. Дякую вам.

ЮРАШ С.А. Дуже дякую, пане Андрію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ІОНОВА М.М. Пане голово, можна? Я відключалася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріє Миколаївно, будь ласка.

ІОНОВА М.М. Дуже дякую.

Пане Андрію, я вибачаюся, зв'язок такий нестабільний. Я хотіла запитати вашу думку як досвідченого дипломата, використовуючи теж нетрадиційні іноді методи дипломатичних контактів і стосунків, і підходів, у нас просто ваша рекомендація, як би ви бачили? Тому що зараз роль розпорядження по діяльності нашого комітету дуже звужена в контексті тільки міжпарламентських зв'язків і групи дружби. А ви знаєте, що дуже багато є

різних майданчиків і різних безпекових конференцій, і зовнішньополітичних конференцій, так само, дійсно, от як пан Немиря згадав, і міжпартійних контактів. Як би ви нам порадили все ж таки допомогти керівництву парламенту змінити, принаймні особливо під час війни, коли ми маємо використовувати будь-які майданчики, змінити це розпорядження, щоб розширити навпаки нашу діяльність в контексті того, що нам треба домогтися на різних міжнародних платформах і досягати нашої мети навіть іноді і з такими деякими креативними підходами. Ми з вами знаємо, що це і soft power, і культурна дипломатія, і там спільні візити. Тобто тут дуже багато є треків. От ваша рекомендація про важливість різних інших майданчиків.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

І Ірина Володимирівна, так, хоче теж виступити?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я вже виступила. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Тоді, Олександрє Любимовичу, ви хотіли?

КОПИЛЕНКО О.Л. Ні. Я кажу, що ми ніби завершили вже це питання.

БАРДІНА М.О. А можна Бардіна коротко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Марино Олегівно. Будь ласка.

БАРДІНА М.О. Добрий день, пане Андрію! Рада вас бачити.

Ми в нашій політичній партії "Слуга народу" теж визначались з роботою по цим країнам, які сьогодні в фокусі нашої дискусії. І, можливо, ми могли би такі зустрічі провести не окремо там зі співголовами груп дружби, які там були новостворені або давніше, але взагалі от запросити тих людей, хто там тематично по цим блокам собі ділилися, щоб більше людей нам включити в таку комунікацію з МЗС.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

МЕЛЬНИК А.Я. Дякую.

Пані Марино, насамперед, як на мене, за часів агресії, за часів війни ми всі повинні говорити за кордоном, це моя особиста думка, одним потужним голосом. І тому, в який спосіб це зробити? Звичайно, це прерогатива комітету і парламенту, як це краще вирішити. Але цілий ряд інструментів, які ми, наприклад, застосовували протягом останніх місяців в Німеччині – і я дякую



пану Олександру, голові комітету, за підтримку й іншим колегам – це якраз от спільні засідання, які проводилися очевидно онлайн, але це речі, які, на жаль, до війни попри те, що ідеї завжди були, ну, існував певний, там, не те що спротив, але не завжди знаходили такі ідеї підтримку, ця агресія, вона нам фактично відкрила теж цілу низку дверей. Тому я абсолютно за те, щоб комітет з урахуванням, звичайно, вашої специфіки і робочого графіку, і роботи сесійних тижнів, щоб можна було зокрема, от я як приклад зараз, звичайно, це вже там Латинська Америка, де у нас, ну, якщо говорити недипломатично, і кінць не валявся саме от на цьому політичному треку і, можливо, і міжпартійному треку, він є дуже важливий.

Як приклад вам приведу. Штайнмайєр (так?) – Федеральний президент Німеччини, який був 1 січня на інавгурації Президента Бразилії нового, який є для нас теж, скажімо, там, певним викликом, адже він займає своєрідну позицію щодо Росії і особисто Путіна. То Штайнмайєр, він як головну свою фішку презентував, що наша партія, він, як ви знаєте, є представником соціал-демократів німецьких, і партія, до якої належить Лула да Сілва – це сестринські партії. І тому це, так би мовити, блок, який Німеччина буде активно, я переконаний в цьому, просувати для того, щоб домагатися своїх цілей. Тому і нам так само треба шукати всі можливі механізми для того, щоб достукатися, ну, в цьому конкретному випадку, нових еліт, які прийшли до влади, і шукати цей ключик. Тому дуже дякую за цю ідею. Я абсолютно підтримую.

І стосовно запитання пані Марини Олегівни. Дякую теж за ваші добрі слова і за вашу ідею. Я особисто відкритий. Тому будь-коли, коли вам зручно, я готовий до вас завітати разом з колегами, які зараз готують зі мною цю латиноамериканську стратегію. Поза межами, тобто комітети і групи дружби – це, звичайно, окремий трек і він теж потрібен, але у нас, на жаль, не так багато цієї експертизи, цього інсайду, який стосується регіону, як нам відкривати ті чи інші політичні двері. Тому я абсолютно відкритий і готовий будь-коли, коли вам зручно, до вас завітати. Якщо вам зручно, я запрошую вас так само до міністерства.

Спасибі велике.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

БАРДІНА М.О. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єлизавето Олексіївно, ви хотіли б виступити?

ЯСЬКО Є.О. Так, я хотіла б якраз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ЯСЬКО Є.О. Ми починали нашу розмову з того, що нам треба системна діяльність комітету, такий "круглий стіл", і ми можемо об'єднати всі наші ідеї і залучити і послів, і депутатів, і представників груп дружби, і оце все проговорити. Я пропоную це навіть особливо не відкладати, а в найближчий місяць таку зустріч провести. Сподіваюсь, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щось у нас проблеми зі зв'язком трошки, так? Тоді я хотів би ще раз щиро подякувати пану заступнику міністра.

І ми тоді переходимо до наступного питання порядку денного, яке логічно випливає з першого питання.

Дуже дякую, пане заступнику міністра.

І ми переходимо до наступного питання - про пріоритети діяльності депутатських груп Верховної Ради України з міжпарламентських зв'язків з іноземними країнами в умовах повномасштабної агресії Російської Федерації проти України.

Тут, в принципі, хотілося б, щоб пані Єлизавета виступила. Зв'язок є?

ЯСЬКО Є.О. Так, колеги, зв'язок поганий, бо я в дорозі. То я швидко скажу. Вам були надіслані пропозиції від МЗС. В мене є пропозиція, щоб, можливо, всі колеги надали пропозиції по документу і ми на наступне засідання сформували консолідований варіант. Мені здається, це буде правильним після цієї зустрічі, тому що там все правильно написано. Але хотілося б ще додати і щоб наші колеги мали змогу це додати. Як ви на це дивитеся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А який термін? До якого терміну?

ЯСЬКО Є.О. Ну якщо це може бути день-два, дивлячись, як нам секретаріат скаже. У нас є якісь дедлайни по цьому? Тому що дійсно хотілося б, щоб ми надали пропозиції з колегами, не тільки цей документ чи тільки мій документ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне засідання традиційно у нас по середах. Ну давайте до понеділка тоді пропозиції, щоб був ще час їх звести до наступної середи.

ЯСЬКО Є.О. Якщо пан голова комітету - за, то давайте так і зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримую, звичайно, цю пропозицію. Я хотів би ще додати, що в наших колег із секретаріату є певні пропозиції і зауваження стосовно тексту. Тобто я би звернувся з проханням до наших колег врахувати ті зауваження, які є.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ми їх опрацюємо з Єлизаветою Олексіївною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді якщо ніхто не проти, ми не будемо голосувати, а приймаємо рішення консенсусом. Тоді дуже дякую, колеги.

І ми з вами можемо перейти до наступного питання порядку денного. Питання третє - про візити народних депутатів. Перепрошую, не про візити, а про відрядження. Про відрядження народних депутатів України за кордон. Перепрошую, це вже ми виключили це питання.

Про відрядження народного депутата України Галайчука до міста Стамбул (Турецька Республіка) в період з 21 по 29 грудня 2022 року з метою участі в заході "Кримська платформа". Я так розумію, що вже відбулося це відрядження. Так. Але ми все одно маємо проголосувати.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Є доручення Голови Верховної Ради, тож маємо приймати рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, колеги, я ставлю на голосування це питання. Хто за те, щоб підтримати?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?  
Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?  
Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Олександрє Олександровичу, може ми зараз розглянемо Ліхтенштейн і Камерун, оскільки міжпарламентську діяльність розглядаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте. Тоді рішення прийнято. Ми переходимо до питання про Камерун і визначення координатора. Треба проголосувати за координатора.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Треба визначити когось і за нього проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я розумію, це пан Одарченко. Так?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ні, треба в членів комітету ... , чи є пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Чи будуть пропозиції стосовно того, хто міг би бути координатором? Святослав Андрійович погодився.

БАРДІНА М.О. Так, пан Святослав Юраш пропонував себе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставимо на голосування це питання. Хто за те, щоб підтримати цю кандидатуру?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?  
Копиленко?

БАРДІНА М.О. Я – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Відмітила.  
Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?  
Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Ясько – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І наступне питання - Ліхтенштейн. Затвердження створення групи?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Протокол є і Єлизавета Олексіївна підписала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді хто за те, щоб створити групу дружби з Ліхтенштейном, хто - за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко? Олександрє Любимовичу, ми побачили, ми почули. Є.

Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Відмітила.

Іонова?

Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Підтримую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вітаю вас, колеги, створили ще одну групу дружби.

І наступне питання. Про проект орієнтовного плану міжнародних обмінів Верховної Ради України на 2023 рік.

НЕМИРЯ Г.М. Орієнтовний план наш?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ні, міжнародний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запрошую до слова пана Олександра Кролевецького. Будь ласка.

КРОЛЕВЕЦЬКИЙ О.В. Доброго дня, шановні народні депутати. До вашої уваги запропоновано проект орієнтовного плану міжнародних обмінів Верховної Ради України на 2023 рік. Проектом передбачено офіційних візитів Голови Верховної Ради України за кордон – 12, 12 прийомів голів парламентів іноземних держав в Україні протягом року, також передбачається проектом 10 візитів делегацій комітетів Верховної Ради України за кордон та 10 прийомів іноземних делегацій в Україні протягом року. Передбачено 10 візитів представників депутатських груп Верховної Ради України за кордон та 10 прийомів делегацій депутатських груп іноземних національних парламентів в Україні.

Також передбачається участь у роботі наступних міжпарламентських об'єднань: Парламентська асамблея України та Республіки Польща; Міжпарламентська асамблея Верховної Ради України, Сейму Литовської Республіки та Сенату Республіки Польща; Міжпарламентська асамблея парламенту Грузії, парламенту Республіки Молдова і Верховної Ради України; Асамблея Верховної Ради України та Сейму Литовської Республіки.

Також передбачається до 10 заходів - 3 в Україні та 7 за кордоном - в рамках діяльності міжпарламентських об'єднань Верховної Ради України з парламентами зарубіжних країн. Отака інформація.

Крім того, окремо передбачається участь представників Верховної Ради України в роботі міжнародних парламентських організацій, яка складена згідно календарних планів роботи міжнародних парламентських організацій, а також відповідних запрошень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Я так розумію, що ми маємо проголосувати за це, так? За цей орієнтовний план.

НЕМИРЯ Г.М. У мене запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитання. Вибачте. Будь ласка, Григорію Михайловичу.

НЕМИРЯ Г.М. Два запитання. Скажіть, будь ласка, чим цей орієнтовний план на 2022 рік відрізняється від орієнтовного плану на 2021 рік? Перше запитання: які основні відмінності?

І друге, чи передбачено фінансування? На що передбачено фінансування? Наприклад, ви називали там візити керівництва Верховної Ради. Чи передбачено на це фінансування?

Далі ви говорили, що передбачено 10 візитів комітетів Верховної Ради. Чи передбачено на це фінансування?

Третє, ви говорили про участь в роботі Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській асамблеї Ради Європи, ОБСЄ і таке інше. На це передбачено фінансування?

Дякую.

КРОЛЕВЕЦЬКИЙ О. Дякую вам за запитання.

Звичайно, на це передбачається фінансування. Звичайно, план є орієнтовним. Це не означає, що якщо це 12 візитів, то це буде саме 12 візитів. Але фінансування передбачено в рамках фінансування міжпарламентської діяльності.

НЕМИРЯ Г.М. І перше моє запитання: які основні відмінності цього орієнтовного плану від попереднього?

КРОЛЕВЕЦЬКИЙ О.В. Відмінність? Так. Відмінність основна – в попередньому орієнтовному плані було передбачено не 12 візитів Голови за кордон, а 10. Також не 12 прийомів делегацій, а 10. Просто збільшили на 2 візити.

НЕМИРЯ Г.М. Це дуже важливі відмінності. Дякую.

КРОЛЕВЕЦЬКИЙ О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. І, будь ласка, Юрію Олександровичу, декілька слів.

МОСОЛОВ Ю.О. Шановні члени комітету, за пропозиціями постійних делегацій тут теж сформовані помісячні графіки. Прошу звернути увагу на листопад місяць, прийом 62-ї Генеральної асамблеї ПАЧЕС в Україні. Орієнтовна кількість учасників 150 чоловік. За правилами процедур ПАЧЕС в



основу фінансування покладається на приймаючу сторону. Прошу врахувати цей момент.

А також ще є два пункти... Це пункт 8, прошу теж звернути увагу, це аркуш п'ятий. Вказано: до 10 спеціалізованих заходів Міжпарламентського союзу, народні депутати – кількість уточнюється. Так само наступний захід – кількість уточнюється.

І нижче, наш новий напрям діяльності - Парламентська Асамблея АСЕАН - теж питання. Написано: представники Верховної Ради України, і проставлено "уточнюється". Чи не варто визначитися щодо конкретної кількості? Наприклад, в рамках Міжпарламентського Союзу це може бути кількість 8 народних депутатів, як, в принципі, у нас може бути сформована делегація до чергової Асамблеї Міжпарламентського Союзу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.  
Людмила Олександрівна.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. У мене зауважень немає. Юрій Олександрович виклав позицію консолідовану секретаріату після опрацювання цього плану.

Звертаюся до народних депутатів – можливо, справді обдумати позицію щодо уточнення кількості народних депутатів, які приймуть участь у делегаціях МПС, не в делегаціях, це не на Генеральній асамблеї, а супутні заходи, а також щодо АСЕАН. І також нагадати, що нам ще треба створити делегацію в АСЕАН я маю на увазі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, створимо. Це дуже важливий регіон для нас.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. А так загалом пропозиція: підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.  
Тоді я можу сміло ставити на голосування.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Так, тільки питання: чи залишити "кількість народних депутатів уточнюється", чи все-таки там скоротити до 8 чоловік, чітко вказати – 8. Яка буде точка зору?

НЕМИРЯ Г.М. Я пропоную збільшити кількість депутатів – до 16-ти. Все одно за свій кошт всі їздять.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ні. Тут же ж наче сказали, що оплачувати будуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Михайловичу, справа в тому, що це може бути за бюджетні кошти. Тоді треба зменшувати.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Тоді нехай краще "уточнюється".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або залишити так, як є. Давайте тоді залишимо, якщо ви не проти, щоб уточнити потім. Залишити це питання відкритим і з уточненнями у майбутньому.

Тоді я ставлю на голосування, колеги. Хто за те, щоб підтримати цей орієнтовний план?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

Іонова?

Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. Утримався.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш – за.

Я там просив слова, ще одне про Камерун ...

Дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Уточніть, за що ми зараз голосуємо, будь ласка.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Орієнтовний план міжнародних обмінів.

ЯСЬКО Є.О. Я – за. Добре.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже ми проголосували? Рішення прийнято?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Так, рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, Святославе Андрійовичу, ви хотіли сказати щось з приводу Камеруну, так? Якщо не помиляюся. Ви чуєте нас? Будь ласка.

ЮРАШ С.А. Дивіться, по Камеруну, просто група мене просила перепитати, тому що вони з ентузіазмом перед нашим сьогоднішнім голосуванням і документи усі ініціювали щодо створення саме себе, і вони просто дуже просили, якщо комітет дозволить, створити, те що вони ініціювали. Я інформував сто разів їх про те, що так не робиться і в принципі, що ми встигаємо до орієнтовних дат їхнього візиту до Камеруну в кінці наступного тижня, до 20-го числа, але вони попросили задати це питання. Тому задаю це питання, тому що вони документи підготували, лише без підпису мого як координатора та пані Ясько як керівника цього напрямку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святославе Андрійовичу, як тільки будуть готові документи, ми можемо, наприклад, навіть завтра зустрітися, провести термінове ad hoc засідання і прийняти рішення. Головне, щоб були готові документи.

ЮРАШ С.А. Документи будуть. І відповідно я запропоную вам, пане голову, ініціювати таке засідання. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді ми, як тільки будуть готові документи, терміново це питання вирішуємо. Дякую, колеги.

Наступне питання: про проект орієнтовного Плану роботи Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва та пропозиції до проекту порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий-липень 2023 року).

Будь ласка, Людмила Олександрівна.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. На виконання норм Закону про комітети Верховної Ради України, а також Регламенту Верховної Ради України наш комітет традиційно затверджує орієнтовний План своєї роботи на наступну сесію, а також пропозиції до порядку денного наступної дев'ятої сесії Верховної Ради України. Цей план сформований на основі законодавчих пропозицій, які знаходяться на розгляді нашого комітету відповідно до предметів його відання. Також на виконання контрольної функції комітету там вказується, які питання заслухати під час засідань, які питання заслухати на комітетських слуханнях, а також організаційна функція комітету там враховується – проведення різних "круглих столів" і таке інше.

Щодо законопроектної функції, законодавчої функції. В першому пункті перераховані всі проекти законів та проекти постанов, які знаходяться на розгляді комітету. Тут є два законопроекти у нас, щодо яких постає питання щодо їх актуальності. Один з них номер 2510 – це проект Заяви Верховної Ради щодо порушення Російською Федерацією Статуту Міжнародної організації кримінальної поліції – Інтерполу. Цей проект постанови поданий ще в 2019 році, він розглянутий, підтриманий нашим комітетом, але Рада так і не підтримала. Стосується він питання затримання Ігоря Мазура ще в 2019 році. Яке ваше бачення? Можливо, тут уже актуальність втрачена і пропонувати Верховній Раді зняти його з розгляду?

І друге питання, другий проект Постанови про заяву Верховної Ради щодо заходів з підтримки моряків, які працюють на судах в міжнародному морському судноплаванні. Теж підтримано нашим комітетом, Рада це не розглядала. Автором цього законопроекту є Шараськін Андрій Андрійович.

Андрію Андрійовичу, наскільки актуальним залишається це питання?

ШАРАСЬКІН А.А. Актуальним однаково залишається, тим паче зараз.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. А з попереднього можете щось сказати, бо там була ваша колега автором Бобровська. Там мова іде про затримання на кордоні Польщі Ігоря Мазура ще в 2019 році. Тобто якщо навіть і залишати питання про ситуацію в Інтерполі, то все рівно його треба все актуалізувати.

ШАРАСЬКІН А.А. Ну, звісно, треба актуалізувати, але це треба залишити обов'язково, тим паче зараз, коли завдяки своїм направленим зверненням вдалось нам ...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Питання в тому, що ми ж не можемо його актуалізувати, тобто це має бути новий вже законопроект.

ШАРАСЬКІН А.А. Чому?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Бо ми вже рішення комітету прийняли по ньому і мова там іде виключно про ситуацію з Ігорем Мазуром, яка була ще в 2019 році.

ШАРАСЬКІН А.А. Так, і ваша пропозиція?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Зараз його зняти. Якщо така необхідність є, то тоді просто подати новий законопроект чи проект постанови.

ШАРАСЬКІН А.А. А якщо ми його не будемо знімати зараз?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ви можете не знімати, він буде просто залишатись, обтяжувати порядок денний не наш, не комітетський, Верховної Ради.

ШАРАСЬКІН А.А. Я розумію. Він має залишитись.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ну все, питань немає.

ШАРАСЬКІН А.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді ми можемо проголосувати за те, щоб прийняти орієнтовний план повністю з цими питаннями...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Я хотіла ще єдине додати. Якщо в народних депутатів будуть пропозиції до цього орієнтовного плану, нам його треба подавати 20 числа, якщо ви не проти, до 16 числа ми почекаємо від вас пропозиції. Якщо вони будуть надходити, ми будемо їх просто вже автоматично включати.

Пропозиція підтримати цей план з пропозиціями народних депутатів в разі їх надходження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді в такому формулюванні ми і голосуємо за цю пропозицію. Хто за те, щоб її підтримати?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

НЕМИРЯ Г.М. Я – за. І єдине на майбутнє, на наступну вже сесію, я думаю, що логічно було б першим пунктом ставити про виконання

орієнтовного плану, а потім про затвердження нового для того, щоб розуміли, тому що була чудова відповідь колеги попереднього, я не знаю, хто це був, чим основна відмінність орієнтовного плану на 2023 рік від орієнтовного плану на 2022, що кількість візитів Голови Верховної Ради збільшилась з 10 до 12. От я не хочу, щоб таку ж відповідь давали ми. Тому моя пропозиція, я підтримую, що до 16-го подати і затвердити, а вже коли ми будемо наступне говорити, то просто інформувати колег, а як вже виконаний орієнтовний план попередній.

Дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.

Олександрє Олександровичу, ще раз проголосуйте, бо я мікрофон не включала. Мережко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.

Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Є.

Геращенко?

Іонова?

ГЕРАЩЕНКО І.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Є. Дякую.

Іонова?

ІОНОВА М.М. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.

Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?

ШАРАСЬКІН А.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш?

ЮРАШ С.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Рішення прийнято одногосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

А ми з вами можемо перейти до наступного питання, яке складається з декількох підпитань. Про внесення змін до складу постійних делегацій Верховної Ради України та українських частин Міжпарламентських асамблей. Зокрема ми починаємо, ми отримали декілька листів від керівників політичних груп.

І перед тим, як я надам слово голові української делегації в ПАРЄ Марії Сергіївні Мезенцевій, я спочатку опишу, як я розумію цю ситуацію. Справа в тому, що ми формуємо делегацію, українську делегацію в ПАРЄ і нам необхідно виконати ті вимоги, які містяться в Регламенті ПАРЄ. Такою вимогою для того, щоб було визнано наші повноваження, повноваження нашої делегації, ми маємо відповідати критерію справедливого представництва, який передбачає участь, представництво в делегації не тільки фракцій, але також політичних груп. Інакше під загрозою є фактично наші повноваження.

Більш детально про це розповість Марія Сергіївна. Наскільки я знаю, ми навіть отримали відповідь від секретаріату ПАРЄ, роз'яснення, ми звертались за роз'ясненням. Але справа в тому, що нам треба буде повернутися, переголосувати декілька рішень, які ми приймали раніше, і врешті-решт включити представників політичних груп, для того щоб ми відповідали цьому критерію справедливого представництва.

А зараз я хотів би надати слово Марії Сергіївні.  
Будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Дякую, Олександр Олександровичу. Вітаю, шановні колеги. Вибачте, що турбуємо вас цим питанням, але я думаю, що одна з найпотужніших парламентських делегацій повинна так само потужно в

подальшому працювати. І щоб у нас не було проблем з Регламентом, ми звертаємося до вас, я - технічно як голова делегації, а колеги, які представляють депутатські групи, звертаються офіційно листами. Правило, на яке послався пан Голова Комітету О.О. Мережко, це правило 6.2, воно дуже обширне. Воно говорить про fair representation, що є справедливим представництвом. Там іде гендер, там іде багато-багато критеріїв, але в правилах і процедурах ПАРЄ прописано, що це політичні фракції і групи.

У нас, ви знаєте, функціонувала прекрасно і функціонує група "Довіра", ми маємо Ларису Білозір від групи "Довіра", але вона за документами, наприклад, до сих пір представляє наших колег із "За майбутнє", що теж є колізією абсолютно.

Ми зверталися стосовно цього неодноразово, нас просто комітет не почув. Я дуже прошу, щоб ми не мали ризиків, у вас на розгляді зараз 3 документи. Насправді у нас дві новоутворені групи, колеги, після розпаду забороненої партії відповідно до Касаційного адміністративного суду (рішення від 15 вересня), забороненої партії ОПЗЖ, ви знаєте, що у нас утворилося дві нові групи.

Один з представників груп, точніше, одна група, наскільки я поінформована, подала кандидати. Це група (я ще не вивчила їх назви) "За відновлення України", якщо я не помиляюся. І кандидат пан Фельдман, який колись був в ПАРЄ, є, мені здається, почесним членом, колись він був делегатом ПАРЄ.

Є ще 2 листи від групи "Довіра" і від фракції "За майбутнє" стосовно того, щоб збільшити квоту "За майбутнє" на одного делегата, перевести пані Ларису Білозір з "За майбутнє" у "Довіру", яку вона представляє в українському парламенті і додати ще одну квоту до групи "Довіра".

Пане голово, я не знаю, як ви будете ставити на голосування, але напевно логічним є перегляд попередньо прийнятого рішення, до того ж дедлайн у нас на затвердження делегації всієї – це 16 січня, але користуючись можливістю вашого комітету, ми не хочемо затягувати до дедлайну. Переглянути рішення попереднє комітету стосовно вже затверджених двох представників: одного від "Слуги народу" і одного від "ЄС". І нагадаю вам, колеги, ну, у нас є внутрішні добровільне рішення та дружні, добровільно політична фракція "Батьківщина" передала свою одну квоту "ЄС". Це добровільне рішення, як би, вирішує нацрівень, нацпарламент, про що свідчать правила і процедури і про що у нас є лист Генеральної секретарки, тобто це аналогія пана Штучного, Парламентська асамблея Ради Європи, пані Деспіни відучора. Вона посилається на Резолюцію 2011 року, знову таки proper representation всіх політичних груп і фракцій. Але рішення приймається на національному рівні.

Далі я прошу вас розглянути, точніше, переглянути попереднє рішення для того, щоб технічно розглянути три листи, можливо, в порядку надходження. Там лист пана Фельдмана, а потім два листи групи "Довіра" і групи "За майбутнє".



І я хочу подякувати в тому числі представникам ПАРЄ в вашому комітеті, які як справжні бійці і бійчині (я не знаю фемінітивно як сказати) боролися на теренах ПАРЄ останній робочий рік. Я думаю, що наші результати говорять самі за себе. І ми хочемо достойно відрядитися на січневу сесію, тому що у нас там дуже багато подальшої поточної роботи.

Мега вдячна. Якщо потрібна формула обчислення, ми її теж зробили в форматі Excel і побачили, що якщо у нас, наприклад, долучаться два делегати від "За майбутнє", два від "Довіри", у нас іде повна fair representation. Ну, не знаю, що ви скажете стосовно нових представників нових політичних груп, пана Фельдмана, ну, але він лист надіслав, інша група лист не надсилала за головуванням пана Бойка.

Дуже дякую за увагу. Я готова відповісти на будь-які питання чи уточнення. Дякую, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи будуть запитання? Я не бачу.

Тоді, наскільки я розумію, для того, щоб коректно вийти з цієї ситуації і врешті-решт в кінцевому рахунку, щоб склад делегації задовольняв критерію справедливого представництва, ми маємо здійснити певну послідовність дій. Тобто ми маємо... Я зараз тут пораджуся з колегами з секретаріату, як це коректно...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вибачте, вибачте! Немає запитань, є обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми можемо обговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я питаю, Ірино Володимирівно, ніхто не відгукнувся.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, ви сказали: "Чи є запитання?"

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. У мене немає запитань, але є ремарки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Перше. Є ремарки. Ми послушали уважно пані Мезенцеву. Я не зрозуміла одне там зауваження, що "Батьківщина" передала квоту "ЄС". Мені про це нічого не відомо, я не розумію, про що йдеться. Ми не передавали ніяких квот. Коли була заборонена партія "ОПЗЖ", було прийнято рішення (і ця фракція розпалася), що в усіх делегаціях, не тільки в ПАРЄ, квоти

представників забороненої партії передаються представникам інших політичних партій. І ми провели відповідно засідання, мені здається, ви навіть випадково свідком тоді були цього засідання, воно проходило в кулуарах Верховної Ради України. І ми тоді як жеребкування, як таке обговорення між фракціями узгодили, яка, скажімо так, фракція претендує на яке представництво в яких делегаціях. Це було вирішено. Перше.

Друге. Чесно кажучи, я теж вперше чую, щоб делегація проводила розрахунки квот. У нас для цього є профільний комітет. І наша делегація сформована. І в делегації в ПАРЄ у нас є представники чоловіки і жінки, що дуже важливо для того, щоб делегація ця була визнана повноважною, у нас є представники всіх парламентських груп і фракцій. Ви правильно сказали. Я дуже шаную пані Ларису Білозір ... наш депутат і всередині країни і за кордоном ... вона там змінювала групу: "За майбутнє" на "Довіру", з "Довіри" на "За майбутнє", завтра ще щось змінить. Так ми щоразу будемо переглядати квоти чи як це буде відбуватися?

Я вважаю, що у нас сформована делегація. Ця делегація є повноважною. І, як ви правильно, пані Маріє, зазначили в вашому слові, що національний рівень так само приймає рішення щодо квоти, головне, представлення щоб було, і на національному рівні інші питання затверджуються.

Якщо говорити про пана Фельдмана, я взагалі вважаю, що у нас неодноразово на комітеті було обговорення щодо присутності політичної, скажемо так, відповідальності депутатів із забороненої партії за просування "руського мира". Я нагадаю, що, наприклад, в ПАРЄ ОПЗЖ представляє пані Львовчикіна, вона вже не народний депутат, пан Новинський, він вже не народний депутат. І я думаю, що є зараз багато дуже ініціатив, в тому числі фракції "Слуга народу", щодо політичної відповідальності ОПЗЖ. Да? Починаючи від того, що забрати мандати у всіх цих людей, закінчуючи там іншими історіями.

Тому мені здається, що наша делегація сформована і ми маємо просто побажати цій делегації хорошої роботи в цьому році і вже наступного тижня. І я не вважаю, що ми маємо переглядати зараз цю делегацію. Я вважаю, що вона сформована. І ми не можемо щоразу, коли один депутат переходить з однієї групи в другу, переглядати нашу делегацію. Ми це вже зробили, коли пані Лариса перейшла з (що там?) "За майбутнє" в "Довіру" чи навпаки.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, тоді для того, щоб ми могли...

БАРДІНА М.О. Бардіна, можна ще?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Марино Олегівно. Будь ласка.

БАРДІНА М.О. Так, у мене також коментар. Маріє, дякую, що ти включилася в першу чергу. Мені здається, що підтвердження повноважень делегації в ПАРЄ - це дуже важливий момент і тим паче для України зараз, зважаючи на всю там роботу делегації нашої. І мені здається, дуже зрозуміло Марія пояснила пункт Статуту, на який ми орієнтуємося зараз, і так само вичерпно сказала, що якщо ми даємо в делегацію людей з груп, наприклад, там "Довіра", "За майбутнє", від яких є листи, то ми маємо всі підстави вважати, що повноваження нашої делегації будуть подовжені і ми не будемо мати жодних проблем.

Я думаю, що цих проблем не можна нам допустити на даному етапі – історичному етапі нашому, тому треба переголосувати це рішення і додати представників "Довіри" і "За майбутнє" в делегацію ПАРЄ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я бачу, пані Ларисо, теж ви хотіли щось сказати, ні?

БІЛОЗІР Л.М. Так, хотіла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БІЛОЗІР Л.М. Вітаю, колеги! Шановний пане голову, шановні колеги! В минулий раз, я маю на увазі, коли розглядали питання саме щодо мене, я була заступницею і членом, щоб я стала членом делегації української. Не було можливості сказати, хоча я була на засіданні. І весь час одне і те ж саме крутиться. І моє питання розглядалось чомусь цілу годину, і теж було куча дискусій і розмов, що от там перейшла з однієї групи в іншу. По-перше, це моє право. Я навіть в ПАРЄ з однієї політичної групи перейшла в іншу. Це моє право. І я можу це робити. І не треба мені це закидати.

Що стосується того, що минулий раз не дали, все ж таки проголосували, не дали оцю квоту "Довіри", і я рахуюся, тобто мене затвердив пан Стефанчук від "Майбутнього". А у нас, тут ще раз хочу підкреслити, в рамках ПАРЄ є 6.2 стаття регламенту ПАРЄ. І там прописано чітко, що перерозподіл місць має бути пропорційно представництв депутатських фракцій та груп.

До речі, дуже багато асамблей вже переглянули відповідно до груп і фракцій склад, як ви переглянули по асамблеї Литви, наприклад. Чому такі подвійні стандарти? Чому я маю бути від "За майбутнє", коли я є від "Довіри"? Тому, мені здається, тут проблема також тих ..., які можуть не визнаватися. І пан Власенко, до речі, про це нам кожен раз на засіданнях ПАРЄ говорить, що ми не маємо права, скажімо так, залишити деякі групи депутатські без своїх представників, якщо вони подають – має бути переглянуто, тому що це є в Регламенті Ради Європи, в Регламенті ПАРЄ. Тому, мені здається, тут зараз говорити про те, що давайте не переглядати, вже сформована делегація, ну,

мені здається, це нечесно по відношенню як мінімум до чотирьох депутатських груп. І це є певна дискримінація, і це суперечить правилам та процедурам Ради Європи. Ну, не ми ж маємо це приймати, ну, вирішувати, нам хочеться чи не хочеться, це є такі правила Ради Європи. Ми там представлені як демократична держава, чому ми маємо оце кожний раз виборювати? Що минулий раз виборювали – так і не вийшло. Що зараз. Причому в інших, якщо ви подивитеся, переглядалися в міжпарламентських асамблеях квоти якраз щодо пропорційного представництва депутатських фракцій та груп Верховної Ради. Тому...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

А можна долучитися до обговорення?

БАРДІНА М.О. Може Лариса ще не договорила. Навіщо ви перебиваєте?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Може в мене поганий зв'язок. Мені здалося, що Лариса договорила.

Пані Ларисо, можливо, ви не зрозуміли. Я б хотіла... Я до вас, правда, з великою повагою. Перше, коли ми попередньо розглядали ваше питання щодо переведення квоти, там була технічна проблема, я хочу, щоб ви це зафіксували, для мене це важливо, що ми не отримали тоді листа перед цим від Батенка чи Кулініча, і тому це була технічна для мене деталь. Ми з'ясували, що воно є і відразу проголосували, саме про те, що ви говорите, щоб не виникло потім питання, що ми переглядаємо квоти без узгодження з керівництвом двох груп. Як тільки прийшли ці листи, ми все підтримали. Я перепрошую. Це перша історія.

Друга. Що стосується вашої технічної фіксації в "Довірі", це теж не проблема. Ми звичайно це підтримаємо. Питання в одному, я б хотіла, щоб ви це почули, в політичній відповідальності депутатів забороненої партії. Дійсно, ви праві в тому, і я як багаторічний представник теж нашої делегації в ПАРЄ підтверджую, що пані Мезенцева і пан Власенко, і пані Білозір зараз говорять абсолютну правду, що регламенти Ради Європи і Парламентської асамблеї Ради Європи вимагають представництва всіх парламентських груп у парламенті. Це правда, абсолютно правда.

В той же час ми маємо прецедент, коли є заборонена політична сила. У 2014 році ми провели люстрацію, наприклад, да? Я говорю це не як політик, а у 2014 році ми провели люстрацію після Революції Гідності і ми прийняли рішення, що депутати "Партії регіонів" не займають, наприклад, вони зайшли в парламент, бо це представницька демократія, але вони не займають керівні посади в комітетах, наприклад, парламенту. Це було наше рішення.

І, пані Ларисо, і, пані Маріє, коли ми розглядали питання про перерозподіл квот не лише в ПАРЄ, а в усіх делегаціях, комітет прийняв

політичне рішення, що депутати заборонених партій не можуть представляти Україну в делегаціях. Це було політичне рішення. Тому ще раз...

БІЛОЗІР Л.М. А зараз буде по цьому, пані Ірино, голосування, не підтримуйте його просто і все. Все правильно ви говорите.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Тому я просто ще раз хочу зафіксувати, Ларисо, ваше питання, з поваги до вас, щоб ви не мали там "камінь за пазухою". Ми вас дуже шануємо. Ми тоді все підтримали. І, правда, і я хотіла як керівник фракції почути, що керівники двох інших фракцій дали оці листи нам і ми можемо тут забрати одну квоту і передати її там, це перша історія.

Друге, зараз технічно вас ми підтримуємо, що ви в "Довірі", ми це проголосуємо. Але моє зауваження стосується забороненої партії ОПЗЖ і двох депутатів, квот, що стосується ОПЗЖ.

Дуже дякую за розуміння. Дякую за можливість пояснити це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

БАРДІНА М.О. У мене...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось? А, Марино Олегівно, будь ласка. Марино Олегівно, не чути вас.

БАРДІНА М.О. ...пане голово, голосування. Давайте просто ... представництва. Дякую. Чути зараз?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Так, добре чути.

БАРДІНА М.О. Я пропоную ставити на голосування і просто не підтримаємо там тих представників груп, хто є вихідцями з ОПЗЖ, все. І питання вирішено.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні члени комітету, я хочу вам нагадати з історії, ми прийняли рішення. Станом на сьогодні в Постійні делегації ПАРЄ є дві вакантні посади: посада заступника і посада члена. Оскільки, які звільнилися після складення, не повноважень, після розпуску ОПЗЖ.

Але декілька засідань тому ми прийняли рішення і рекомендували Голові Верховної Ради підписати розпорядження про призначення двох представників, які на виконання знову ж таки нашого рішення попереднього були надані двома фракціями: фракцією "ЄС" і фракцією "Слуга народу".

Тобто для того щоб зараз голосувати ці листи, які знову прибули з кандидатурами новими, нам потрібно відмінити попереднє рішення.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Відмініайте, будь ласка. Ставте на голосування, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, колеги, ми почули всі аргументи і переходимо в режим голосування. Нехай демократія вирішує в кінці кінців.

Хто за те, щоб скасувати рішення комітету стосовно розподілу?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Спочатку треба значить попереднє рішення скасувати: про призначення...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вибачте. А чому ми його скасовуємо? Я не зрозуміла. Ми прийняли рішення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про рекомендації Голові Верховної Ради призначити двох представників - від "Слуги народу" і від "ЄС". Хто за цю пропозицію?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, а чому ми її переголосовуємо? Я не почула аргументів. Ми сформуваали, в нас є представники "Довіри" і "За майбутнє" в делегації. Чому ми зараз переголосовуємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про це йшла мова буквально останні пів години, ми якраз це пояснювали, і Марія Сергіївна, і я, про перегляд, тому що ми не можемо вирішити питання про представництво політичних груп в делегації без того, щоб скасувати два попередніх рішення. Така послідовність.

ГЕРАЩЕНКО І.В. А чому, вибачте, нам сказали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за це, прошу голосувати.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, я уточню. Ну я можу уточнити, вибачте, будь ласка? Нам сказала пані Мезенцева, я перепрошую, в мене коротке уточнення до пані Мезенцевої і до нашого комітету, до апарату нашого комітету. Я вперше чую, щоб квоти, от є два окремих питання: перше – це заборонена партія, і тут ми всі дійшли згоди, що представники забороненої партії не можуть представляти Україну в міжнародних делегаціях; і друге – про що казала пані Мезенцева, про квоти груп. Пані Мезенцева говорить, що треба переглянути квоти груп. Якщо треба переглянути квоти груп, то тоді можна попросити, щоб наш комітет, апарат комітету, секретаріат комітету перерахували квоти груп і дали, щоб ми їх побачили. І, можливо, тоді це є інакше представництво всіх політичних груп і фракцій в делегації, можливо. Але не переголосовувати наше попереднє рішення, бо так ми щоразу будемо переголосовувати наші попередні рішення.

Я хочу звернутись зараз до голови комітету і до нашого секретаріату, дійсно в нас зараз інше квотне представництво груп в ПАРЄ? В нас, наприклад, фракція "Слуга народу" зменшилась за цей час на 20 людей, може в них тепер менше там представництво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Для того, щоб вирішити це питання нам необхідно...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вибачте. У нас, наприклад, зараз дуже багато позафракційних. Позафракційні можуть подати, що вони не представлені.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Позафракційні. Вибачте, я мушу втрутитись, пані Ірино. Ну є правило: позафракційні депутати не мають права бути членами Постійної делегації в ПАРЄ.

ГЕРАЩЕНКО І.В. У нас був, наприклад, Береза представлений.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Позафракційні депутати не мають права, це правила і процедури. Значить пан Береза порушив правила і процедури. Я буду відстоювати правила і процедури Ради Європи, тому що нашу делегацію не затвердять в січні потім.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дивіться, я хочу сказати...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Надійшли три листи. Розгляньте, будь ласка, почергово ці три листи. Не голосуйте за проросійську партію, проголосуйте проти, висловіть свою позицію по трьом листам, які надійшли відповідно до правил і процедури, Регламенту.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Пані Мезенцева, я як член комітету маю право при обговоренні задати запитання секретаріату. Скажіть, будь ласка, секретаріат перераховував квоти для того, щоб розглянути листи і проголосувати? Я хочу проголосувати ці листи. Квоти в нас переглядалися чи ні? Чи в нас всі квоти зараз розписані згідно представництва кількості депутатів у фракції?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На моє доручення вчора перераховували квоти. Але для того, щоб вирішити це питання, спочатку треба виконати цю певну послідовність.

Хто за?

ІОНОВА М.М. Вибачте, я теж підняла руку. А можна зрозуміти все ж таки перерахування квот. От є якийсь документ, де є цифри і перелік фракцій? Ну уточнити принаймні, може секретаріат відповісти? Ви дали доручення. Можна стан виконання вашого доручення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз скинемо в чат комітету.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Давайте ми ознайомимось з цими квотами і поставимо на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто - за, колеги? Хто - за?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Давайте ми ознайомимося з цими квотами і поставимо на голосування, тому що це ж...

ІОНОВА М.М. Пане Олександр, вибачте, будь ласка, ми можемо глянути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми перейшли вже в режим голосування. Колеги, давайте все-таки дотримуватися певних правил.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пане Олександр, вибачте, це маніпуляція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відбулася дискусія, ми вислухали аргументи...

ІОНОВА М.М. Пане Олександр, вибачте, ми можемо послухати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування. Хто - за?

ІОНОВА М.М. Просто, вибачте, ми можемо дізнатися...

КОПИЛЕНКО О.Л. Давайте голосувати, бо в цьому гармидері вже нічого не зрозуміло, хто за що голосує.

ІОНОВА М.М. Вибачте, ми запитали про документи і за що ви голосуєте. Ви розумієте, які квоти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз скинуть. Зараз скинуть в чат.  
Хто - за?

ІОНОВА М.М. Так може ми просто відтермінуємо на 5 хвилин?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже скинули в чат, дивіться, будь ласка. Вже в чаті є.



Хто - за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?  
Бардіна?

БАРДІНА М.О. За

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я утрималась до вивчення квот.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?

ІОНОВА М.М. Я хочу ознайомитися з документами. Просто я не знаю, як так можна працювати. Вибачте, це якийсь "кіт в мішку".

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін?  
Юраш?

ЮРАШ С.А. Юраш - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?  
Яременко?

ЯРЕМЕНКО Б.В. Утримався.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько? Пані Єлизавето?  
5 - за. 3 - утримались.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясько - за.  
Будь ласка, скажіть тоді в мікрофон.

ЯСЬКО Є.О. Так, Ясько - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, пане Олександрє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийняте.  
Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дивіться, пане Олександрє, нам перекинули зараз ці квоти і згідно них, я перепрошую, залишаються ті самі квоти, які були. Залишається все те саме, що було. Дивіться, фракція "Слуга народу" - 7 членів, 7 заступників. Ну дивіться, 1 заступник згідно квот. Фракція - 1 член, 1 заступник, фракція "Батьківщина". Фракція "Європейська Солідарність" - 1 член, 1 заступник. Додається 1 член. Фракція "Голос" - 1 член, 1 заступник. Група "За майбутнє" - 1 член. І група "Довіра" - 1 заступник. Я не розумію тоді, я перепрошую, а що змінилося? Вибачте, просто щоб ми ж розуміли, за що ми голосуємо. Це те, що тільки що нам перекинули. У нас так все це і є. Так що ви годину нашого часу витрачаєте...

НЕМИРЯ Г.М. Колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Михайловичу, будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Так, по-перше, ніхто мене не запитував, яка моя позиція. Я утримався. Знаю, чому. Я не знаю, яким чином вийшла більшість тут в даному випадку, якщо колега Яременко також утримався, наскільки я зрозумів. Більшість має бути 6 людей. Так?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. 6 було. І 3 утримались.

ШАРАСЬКІН А.А. Шараськін утримався.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. 3 вами 4 утримались. А двоє не голосували: Геращенко й Іонова.

НЕМИРЯ Г.М. Колеги, але я не про те. Я прошу секретаріат арифметику просто чітко врахувати, тому що за моїм підрахунком тут не було навіть при цьому голосуванні більшості.

А по-друге, я хочу про атмосферу сказати. Ну, колеги, ми не можемо вирішувати отакі питання, як у фільмі про гараж: "Давай голосувати! Та що там ви?! Вже затримались!" Слухайте, є очевидні речі. Питання має бути

підготовлено так, щоб не лише там в ПАРЄ хтось щось сказав або не сказав, а щоб ми самі були свідоміші, це є коректно вирішено у відповідності з принципом справедливості питання. Для цього кілька речей абсолютно очевидних треба зробити: треба подати розрахунки квот станом на сьогодні для того, щоб...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так відкрийте, будь ласка, розрахунки, колеги. Це вже просто смішно.

НЕМИРЯ Г.М. Я прошу мене не перебивати.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Вибачте, будь ласка, але розрахунки перед вами. Там є представництво в парламенті, відповідно там дві таблички.

НЕМИРЯ Г.М. Я ще раз прошу мене не перебивати. Добре?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Я вибачилась.

НЕМИРЯ Г.М. Добре. Розрахунки станом на сьогодні, і не так, що зараз перешліть, подивіться "з коліна", коли зараз зв'язок такий – постійно переривається. Я думаю, що це прорахунок ваш, пані Мезенцева, для того щоб це питання не в останню чергу вирішувати, а заздалегідь, було достатньо часу, а не тоді, коли наступного тижня вже засідання ПАРЄ відбувається.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Листи не я подавала. Я не Фельдман і не інші колеги.

НЕМИРЯ Г.М. Прошу мене не перебивати! Та що ж ви за така народний депутат, що перебиваєте інших, тим більше не член нашого поважного комітету. Майте таку увагу до того, що говориться.

І друге. Я думаю, що ми маємо тут чітко або, якщо потрібно, зробити перерву невеличку, для того щоб чітко секретаріат сказав, що це розрахунки станом на сьогодні, що були враховані ті зміни, які відбулися і відбуваються постійно останнім часом. Там не написано дату розрахунку, на яке число це зроблено. І тоді я маю також як член фракції "Батьківщина" чітко сказати, що я приймав рішення відповідно з тою інформацією, яка, на мою думку, абсолютно є адекватною згідно з цією інформацією, яка є у фракції, в інших фракціях. І тоді я з чистим серцем проголосую. Я за те, щоб принцип справедливого представництва політичних партій було дотримано. А для того, щоб він був дотриманий, треба відповідна процедура. Зараз такої процедури нема. Атмосфера, в якій зараз розглядається це питання, є неприйнятною.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. А я вважаю, пане Немиря, що неприйнятним є не подивитися попередні квоти. Ніхто в нас не помер, вибачте. Ну, є правила і

процедури ПАРЄ. Якщо колега помирає, складає мандат, що, наприклад, в якості пані Львовичіної відбулося, і квота її стала вакантною, або відсутність пана Волошина, там, з 22 лютого минулого року взагалі в країні, то його квота теж вважається вакантною. Але він може з'явитися в січні місяці і сказати: "Я тут, я живий і я взагалі-то продовжую бути делегатом ПАРЄ". Такий каламбур теж може бути.

Тому цифри, які ви маєте, вони такі самі, як ми бачили на попередньому засіданні. Але питання лише в тому, що у нас був дедлайн – 16 січня. Ви запитали: "Чому так пізно?" Вчора, наскільки я проінформована, вчора і позавчора надійшли листи перед засіданням комітету від трьох делегатів, від двох співголів двох груп і від новоутвореної групи. Ви можете визначитися, звісно, і відкинути такого кандидата, якщо він не відповідає, на вашу думку, моральним цінностям, тим паче заборонена партія тощо. Але ми не можемо, точніше ваш поважний комітет не може не розглянути ці листи, тому що на засіданні 23 січня, коли наші повноваження будуть підтверджуватися, представник даної групи може зазначити там листом або зверненням, або навіть присутністю, що його кандидатура навіть не була розглянута. І це порушення правил і процедури. Ось все, що я хочу донести. ...І там є представництво в парламенті і представництво в ПАРЄ.

Дякую.

БАРДІНА М.О. Можна, будь ласка, Бардіній слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марино Олегівно, будь ласка.

БАРДІНА М.О. Колеги, дивіться, ну, може, тут і у нас як делегатів ПАРЄ вина в тому, що ми не роз'яснили і окремо з усіма не проговорили, але на минулому засіданні я ще утримувалася, тому що у нас дійсно є таке (як би сказати) політичне там рішення, внутрішнє, у членів нашого комітету, не підтримувати колишніх вихідців з ОПЗЖ, тому що ми всі це усвідомлюємо. Але разом з тим у нас була задача по регламенту ПАРЄ проголосувати за представників груп. Тому я минулого разу, коли ми голосували по фракціях, я утримувалася в тому числі.

Тому моє прохання до голови: поставити на голосування ці листи від груп, щоб ми не мали потім як делегація проблем просто в ПАРЄ. Це зараз є для нас ключове – щоб наші повноваження там підтвердили і ми могли собі далі працювати. Ви всі бачите результати роботи і взагалі що таке парешна делегація. Тому, будь ласка, пане голово, давайте проголосуємо і закриємо це питання, і 16-го у нас все буде окей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перед тим як я надам слово Людмилі Олександрівні стосовно розрахунку квот, я хочу зазначити те, що ми до того моменту, як ми зможемо включити представників політичних груп і вирішувати, хто конкретно стане представляти, хто конкретно стане членом делегації України в ПАРЄ, ми маємо скасувати ще одне рішення або змінити його (це попереднє рішення комітету) стосовно того, що те, що залишилося від ОПЗЖ розподіляється виключно між політичними фракціями без урахування груп. Ми маємо скасувати це рішення, прийняти рішення зараз. І тільки після цього ми зможемо, відкриється можливість для того, щоб включити представників груп. Тобто це така послідовність згідно з Регламентом і згідно з логікою.

Тому я зараз поставлю це питання на голосування, але перед тим я хотів би надати слово стосовно розрахунків Людмилі Олександрівні. Будь ласка.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Це розрахунки робилися вчора ввечері на доручення Голови Верховної Ради. Тут враховані всі переходи по фракціях і кількість осіб у фракціях станом на вчора вечір. Кількість осіб вказана під назвою фракції, кількість членів фракції.

ІУНОВА М.М. Пані Людмиле, можна уточнення до вашого виступу? Тобто у нас ці квоти такі самі, як ми голосували? Тоді чому ми знову переголосовуємо? Я не можу зрозуміти.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пані Маріє, бо немає представництв всіх груп. Ви зробили попереднє рішення, яке протирічить регламенту ПАРЄ. Не тільки політичні фракції, а і групи.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Маріє Миколаївно, ви маєте...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. А ви зробили попереднє рішення, що навіть квота, наприклад, ОПЗЖ розподіляється тільки між партіями, а у нас є ще і групи.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми прийняли політичне рішення і у нас...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так, а це протирічить регламенту ПАРЄ.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, так у нас є дві групи – це у нас...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Це порушення!

ГЕРАЩЕНКО І.В. Стоп, Маріє, у нас в "Довірі" і в "За майбутнє" представлені депутати, вони ж є в делегації. Де ж тут порушення, якщо представники цих фракцій і груп є в делегації? У нас пані...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Відсоток представництва, пані Ірино. Відсоток представництва.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Нам прислали зараз табличку, я ще раз перепрошую, може у мене погано з математикою, але ж нам представили зараз табличку, в якій все те саме вказане. Розумієте? Вказані всі ті самі квоти.

Нам вже прислали от зараз, пані Маріє, перед нами лежить табличка. І, вибачте, там вказані всі ті самі квоти. Тобто ми переголосовуємо те, що ми вже голосували. Це дійсно просто...

ІУНОВА М.М. Тому ми і перепитуємо. Ми не розуміємо, тому що це та сама інформація. Тобто що змінилося? Пані Людмило, що змінилося?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. А ми не розуміємо, чому, наприклад...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Маріє Миколаївно, якщо мова іде, про які квоти мова іде? Ми квоти не затверджували, коли про ОПЗЖ приймали рішення. Там квот не було, ми взагалі їх тоді, я зробила розрахунок, але комітет на них не зважав.

Коли мова йшла про квоти, які ми затверджували ще в вересні, здається, 2019 року, там не було груп, взагалі не було груп. Але, в принципі, квоти, особливо по фракціях, які налічують велику кількість осіб, да, вони не змінилися. Змінилися квоти, тільки там соті в невеликих фракціях, по кількості.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Так а що ми тоді переголосовуємо? Якщо, дивіться...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Це я не знаю.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Що ми переголосовуємо? Дивіться, ви у нас забираєте півтори години часу, при цьому, що ми проголосували в 2019 році, ще не маючи груп, делегували туди ...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так це порушення, пані Ірино...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую...

ІУНОВА М.М. Маріє, пані Людмила не може відповісти. От ми не можемо зрозуміти.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Да. А зараз нам дали ці самі квоти. За що ми маємо голосувати? Там написано, наприклад, "Європейська солідарність" – 3 людини, "Слуга народу" – 15 людей. Нам зараз кажуть, дають ці самі квоти і кажуть: "Ви переголосуйте ці самі квоти". Ну це ж "безумие". Я просто хочу зрозуміти, що ми маємо голосувати?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. У нас два нових місця і ми голосуємо...

ІОНОВА М.М. Пані Людмило, ви могли би пояснити?

*(Загальна дискусія)*

ІОНОВА М.М. Пані Людмило, ви можете завершити свою думку? Скажіть, будь ласка, що ми зараз переголосуємо?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. ...якщо ви розподілили попередні квоти тільки між політичними фракціями. А групи залишились окремо. Ну зараз подався, наприклад, Фельдман, а завтра подався, тому що завтра ще не 16-е, хтось із групи Бойка – і ви повинні розглянути як комітет цей лист, тому що вони новоутворена політична група. За регламентом ПАРЄ ви мусите розглянути це. Це ми і намагаємося вам донести.

А подали ще дві групи депутатські листи. То у нас три подачі. Проголосуйте кожен лист і прийміть рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, тоді я ставлю на голосування пропозицію скасувати рішення комітету, яке було прийнято раніше стосовно того, що розподілити квоти, які залишилися від ОПЗЖ, виключно між фракціями. Хто за цю пропозицію?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря?

Бардіна.

БАРДІНА М.О. Я – за. Але на наступне засідання вноситиму пропозицію, щоб це рішення не стосувалося груп, створених з ОПЗЖ.

Дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я не розумію, за що ми голосуємо. Я утримуюся.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. За представництво і фракцій політичних, і груп. Додається "і груп".

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ні, поки що голосуємо тільки за скасування рішення. Не скасування, а перегляд рішення.

ГЕРАЩЕНКО І.В. За що? Перегляд рішення?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Поки що перегляд рішення попередньо.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми кожен комітет будемо переголосувати наші рішення. Я взагалі утрималася.

БАРДІНА М.О. Та ні, пані Ірино, проблема в тому, що ми забрали можливість у таких груп як "Довіра" і "майбах" брати участь у дипломатичному парламентському житті. А натомість нам треба було забрати цю можливість політично лише в ОПЗЖ, тому що ми тепер жодне рішення в підтримку "Довіри" або "майбаха" не можемо проголосувати. Ми проголосували, що вони не беруть участі в делегаціях.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дивіться, наскільки я пам'ятаю, шановна пані Лариса у нас не заступник, а член делегації, ми це підтримали. І вона в делегації.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Це стосується не діючих членів, а добору членів в делегацію.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Правильно. Але тут я просто хочу ще раз акцентувати увагу. Ми парламент, який має право приймати політичні рішення, і ми прийняли політичне рішення. Політичне рішення – що ці квоти ми не просто забираємо, бо нам так бахнуло "обухом по голові". У нас є прецедент, коли у нас є заборонена партія, і ми прийняли рішення не тільки по ПАРЄ, а по всіх делегаціях, що депутати, які представляли цю партію, вони несуть політичну відповідальність і не беруть участі в цих делегаціях. І далі ми прийняли політичне рішення, що, враховуючи, що у нас прийнято новий Закон про вибори, які будуть відбуватися за партійними списками, ми вирішили, що ми підтримуємо політичні партії і розподіляємо ці... Ну, це ж було у нас це обговорення. І воно логічне, і воно зрозуміле. Ми розподіляємо між партіями. Правильно?

БАРДІНА М.О. Так, правильно. Ми як би всі, мені здається, хотіли не дати можливості далі в українському парламенті працювати вихідцям з ОПЗЖ,



а вийшло так, що ми не дали можливості далі представляти, брати участь в якихось групах, дипломатичній роботі "За майбутнє" і "Довіри" теж, бо ми всі групи під один ...

ІОНОВА М.М. Марино, вибач, я у тебе уточню. А скажи, будь ласка, а чому ми не можемо... Тобто якщо ми "ставимо воза поперед коня", тобто я не дуже розумію, чому ми повністю не виключаємо ОПЗЖ, а потім уже не голосуємо це рішення? Чому ми спочатку ...

БАРДІНА М.О. Пані Маріє, тому що зараз виникла ситуація з делегацією ПАРЄ, де у нас не вистачає банально представників груп, які є в парламенті, щоб нам подовжили повноваження наші. Тобто ми по факту мали би зараз дати можливість і "опезежешникам" бути в делегації ПАРЄ, але ми цього політично не хочемо. Тому ми маємо відкрити можливість для "Довіри" і "майбаха", щоб у нас не було проблем з повноваженнями у майбутньому.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Марино, останнє уточнення. Отже, зараз ми приймаємо рішення, що у нас начебто, хоча я не розумію чому, у нас же є представники "Довіри" і "За майбутнє" в ПАРЄ, але ми приймаємо рішення, що їх там не достатньо. Але за які квоти ми тоді голосуємо? Тоді у нас все одно немає квот.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Це не за квоти, пані Ірино. Не за квоти.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Маріє, я перепрошую. Я от, повірте, будь ласка, я ж правда не ідіотка? Я чую, про що ми голосуємо, ми скасовуємо попереднє рішення. Завтра ви прийдете, вам ще щось не сподобається...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Групи. Ми не про квоти. Слово "групи"...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я почула "групи". Я вам ще раз кажу, що перед нами сидить шановна пані Лариса Білозір, яка представляє групу. І квоту, і групу в делегації ПАРЄ. І дуже ефективно там працює. Тому коли мені говорять, що немає представників груп, я кажу - вони є. І ось вона, одна з найкращих представниць груп і квот пані Білозір, яка представляє "Довіру". Правильно? Правильно. Ми голосуємо за скасування нашого попереднього рішення. Далі ви нам говорите: "А потім ви розглядайте листи двох представників груп - "Довіри" і "майбах", що їх там мало, представників". Ну 3-х, окей. Ми ж приймаємо рішення, що Фельдмана ми вже не розглядаємо.

Третє.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Ну ви повинні за це проголосувати, пані Ірино.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Зараз. Зараз. Зараз.

Далі. А я вам кажу, що там є наш лист, а я вам кажу, що є мій лист як співголови фракції, як співголови фракції, пані Ларисо, як вашого голови фракції відносно того, що ми делегували Порошенка, наприклад. Я зараз буду вимагати розглянути тоді повторно цей мій лист. Ось я про що зараз з вами розмовляю. Ви представлені в делегації. Ми делегували туди нашого...

БАРДІНА М.О. Пане голово! Пані Ірино! Давайте голосувати. Вже всі свої позиції і аргументи сказали.

*(Загальна дискусія) (Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуємо голосування.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Одна людина випала, пані Ірино. Одна людина просто "потерялась". Просто її немає.

БАРДІНА М.О. Дівчата, ми ходимо по колу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продовжуємо голосування. Колеги, хто наступний у нас?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Пані Іонова?.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріє Миколаївно, яка ваша позиція?

ІОНОВА М.М. Вибачте, ви всі одночасно говорите. Я від пані Людмили так і не отримала чіткої відповіді. Ви сказали, що ви даєте слово і аргументацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви - за? Чи ні?

ІОНОВА М.М. Я утрималась.

Пані Людмилу, ви можете довести свою точку зору до кінця, скажіть, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А наступний хто у нас?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Що довести?

ІОНОВА М.М. Тобто ви віддаєте квоту групі? Ну от поясніть мені, пані Людмилу. Тобто ми віддаємо іншу квоту якійсь іншій групі, так? Можна, пані Людмилу, уточнити?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Маріє Миколаївно, наскільки зрозуміла я, то зараз ми голосуємо про перегляд нашого рішення, яким ми віддали оті дві вакансії, які після ОПЗЖ звільнилися, фракціям. От ми просто повертаємося до перегляду того рішення, от зараз. Це не квоти...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Це ми тепер будемо кожного засідання переглядати наше рішення?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Ні-ні, не будете, пані Ірино...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна пані Руденко, так?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольго Сергіївно, ваша позиція?

РУДЕНКО О.С. Руденко - за.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми затвердили делегацію. Пані Маріє, чому ви не шануєте рішення нашого комітету?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пані Ірино, я виконувала лише технічну роботу. Я ж не писала ці три листи.

*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольго Сергіївно, вас не чути. Вона сказала "за", так?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко сказала "за", так.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін? Андрію Андрійовичу?

ШАРАСЬКІН А.А. Шараськін утримався.

ІОНОВА М.М. Вибачте, я все ж таки не розумію. Тобто у нас якийсь наш внутрішній регламент, а ви коригуєтесь... Ну, у нас є наш регламент, я не можу зрозуміти, причому тут правила ПАРЄ? У нас є всередині парламенту...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. При тому, що ми делегація Ради Європи.

ІОНОВА М.М. Почекайте, Маріє!

ГЕРАЩЕНКО І.В. У вас є представники групи, Маріє.

*(Шум у залі)*

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Святослав Андрійович?

ЮРАШ С.А. Я є - за.

*(Шум у залі)*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Мені прийдеться як голові групи нашої написати в ПАРЄ, що ви вилучаєте зараз наших депутатів з делегації. ... *(Не чути)*

*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єлизавета Олексіївна?

ЯСЬКО Є.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Васильович?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Він вийшов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді яке рішення? Скільки?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, я так відчуваю, що нашій фракції прийдеться звернутися до ПАРЄ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немирі немає.

ГЕРАЩЕНКО І.В. І написати про те, що у нас було прийнято рішення комітету щодо затвердження делегації, а в останню хвилину через політичні певні речі... Я наведу там приклади блокади Петру Порошенку виїзду на Парламентську асамблею НАТО, візьму стенограму обговорення комітету цього, я буду змушена...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пані Ірино, ви маєте право. Ми виконуємо просто технічну роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 6 – за.

*(Шум у залі)*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ви виконуєте не технічну зараз роботу.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. 5 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, оголошую результати голосування: 5 – за, 3 – утрималися. Тобто рішення прийняте?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийняте.

Колеги, я вас вітаю. Ми повернулись зараз якраз в ту точку, яка дозволяє нам виконати вимоги ПАРЄ щодо справедливого представництва і включити групи, політичні групи. Тобто зараз ми можемо це зробити.

І питання в тому, яким чином зараз рухатися. Тобто є листи, так? Я зараз консультуюсь з нашими колегами з секретаріату, як це коректно зробити. Ми маємо листи від трьох політичних груп, кожна з яких хотіла би включити свого представника (так?) в делегацію. Як тут бути?

БАРДІНА М.О. Ну, ставте кожен лист окремо і будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я ставлю кожен лист...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, я перепрошую. Ні, вибачте! Обговорення. Я перепрошую!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. У нас тоді є 4 листи. Я хочу нагадати, шановна пані Бардіна, це нові обставини і є лист нашої фракції, який ми прийняли після двох обговорень, двох комітетів відносно делегування нашого представника до Парламентської асамблеї Ради Європи. У нас немає поки нових квот. Тому, якщо ви не хочете скандалу, а те, що ви робите зараз, на жаль, це дуже непорядно, я пропоную поставити тут паузу, для того щоб нам, враховуючи це нове рішення... Дивіться, ви проголосували зараз скасування попереднього рішення і ви говорите, що тепер у нас якісь нові квоти, які враховують нові реалії з групами "Довіра" і "За майбутнє". Тоді робимо паузу і нехай комітет представить нам ці нові квоти. Не пані Мезенцева, при всій повазі, а ті, хто мають це робити.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Я не маю повноважень.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Совершенно справедливо.

І як ми можемо зараз голосувати нові листи? Завтра я пришлю новий лист...

БАРДІНА М.О. Маша, коли у нас дедлайн в ПАРЄ, скажи, будь ласка?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Нам потрібно тоді зараз...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. В понеділок.

БАРДІНА М.О. Ну, сьогодні середа вже. Завтра пленарка.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Я прошу комітет висловитися по наданих листах...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Пані Марія...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. ...а потім, якщо будуть додаткові листи, теж розглянути.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, пані Маріє, вибачте, ми не можемо голосувати лист, це нові обставини.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Але ви не можете не голосувати сьогодні. Це тоді порушення всіх правил...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Маріє!

МЕЗЕНЦЕВА М.С. ...і ПАРЄ, і українського парламенту.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Маріє, як представниця комітету зараз, я що хочу сказати як представниця комітету. Я пропоную зробити зараз паузу в цьому питанні, ми можемо завтра зібратись. Ми сьогодні вже працюємо 4 години, без проблем. Ви не представниця нашого комітету, ви запрошена, тому, будьте ласкаві, коли ми прийдемо на Комітет євроінтеграції як гості, ми будемо вас вислуховувати і брати слово, коли нам його дадуть.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Визначайтеся. Я ж не проти.

БАРДІНА М.О. Пані Ірино, а можна питання до вас?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Марино, моя пропозиція, послухайте, вона дуже конструктивна. Я пропоную зараз зробити паузу, доручити комітету звернутись до Голови Верховної Ради, доручити комітету розписати квоти, нові квоти, враховуючи обставини. Тому що фракція, наприклад, "Слуга народу" мала 250

депутатів, зараз там 230 може депутатів, може і у вас менша квота, може більше у "Довіри" квота, може в нас менша квота, може в "Батьківщини" більше квота, ми не знаємо цього. Доручити комітету розписати ці квоти, вони це дуже швидко розрахують. І можемо навіть сьогодні вернутись о 7-й годині вечора, о 6-й, проголосувати, без проблем. Але для того, щоб в нас були квоти, щоб квоти були. Ну це ж справедливо.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я з'ясував ситуацію, зараз вам доповідаю як виглядає ситуація. Це, знаєте, як в цивільному праві з відкриттям спадщини, тобто є небіжчик в особі ОПЗЖ і після нього залишається 2 місяця в делегації і нам треба визначитись зараз з вами, кому ці 2 місяця віддати, кому віддати, хто є спадкоємцем: політичній групі чи фракції. Ось питання в чому. 2 місяця і 4 групи - ось питання. Тобто ми з вами вирішуємо долю спадщини, політичної спадщини в делегації, кому віддати ці 2 місяця, яким політичним групам.

Будь ласка, висловлюйтесь, колеги.

КОПИЛЕНКО О.Л. А може ще раз голова нашої делегації, оскільки їй працювати, члени нашої делегації, вони все-таки ще раз повторюють свою консолідовану позицію і ми її підтримаємо, і все.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пані Марино, ви можете сформулювати? Дякую, Олександрє Любимовичу. Пані Марино Бардіна, ви можете сформулювати те, що ви формулювали до того стосовно цих трьох листів? Чи проголосуйте просто окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марино Олегівно, будь ласка.

БАРДІНА М.О. Моя пропозиція: або ми пакетом голосуємо "Довіру" і "За майбутнє", або ми голосуємо кожен лист окремо. Тому що ми бачимо консенсусну позицію нашого комітету не підтримувати групи, які є вихідцями з колишнього ОПЗЖ і їх представників.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, але є лист і нашої фракції. Я прошу тоді ставити на голосування лист нашої фракції.

БАРДІНА М.О. Четвертим. Правильно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Чому четвертим? Вибачте, я перепрошую, пані Бардіна.

БАРДІНА М.О. Тому що один, два, три, чотири.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую, пані Бардіна, я перепрошую, Марино, ви не ....

БАРДІНА М.О. Першим, я не проти.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, питання в іншому. Питання ні в першому, ні в другому.

Шановні колеги, ви почали з того, що в нас є проблема квот, ви підвели до того, що є проблема квот і тоді нам треба переглянути квоти. Я ще раз вам кажу, що, можливо, квоти треба в "Слуги народу" переглянути. У вас, наприклад, була більша кількість ваших представників, зараз вона менша.

БАРДІНА М.О. Пані Ірино, але в нас теж мінуснувся один член, якого ми раніше голосували, це Швець Сергій.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ну, дивіться, у вас мінуснувся...

БАРДІНА М.О. В нас так само...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, пані Марино.

БАРДІНА М.О. Ми теж пожертвували.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Марино, це інша історія. Я говорю про те, що ні, ви маніпулюєте, я пояснюю ще раз чому. Ви розповідаєте про те, що треба збільшити квоту "Довірі" і "За майбутнє". Я говорю, я не знаю, треба її зменшити чи збільшити, тому що квоти розраховані на 2019 рік, коли фракція "Слуга народу" мала 250 депутатів. За цей час хтось вийшов зі "Слуги народу", когось вбили – колаборанта Ковальова, когось – я ще не знаю, яка доля. Ваша фракція сьогодні менша, наприклад. Можливо, "Довіра" чи "За майбутнє" більша, я не слідкую за кількістю представників.

Тому я прошу, що якщо підставою для цього нашого з вами бурхливого обговорення стала квота, нам потрібно представити цю квоту. Можливо, у вас зараз має бути не 7 ваших там представників і 7 заступників, а 6 представників і 6 заступників, а в "Голосу" – 2, я не знаю. Нам треба тоді нову квоту.

Я пропоную зараз поставити паузу в обговоренні цього питання, попросити голову комітету, щоб він доручив шановному нашому секретаріату розрахувати квоту, надати цю квоту на цей момент представникам комітету, і ми проголосуємо це рішення, сьогодні за пару годин зберемо оперативний комітет. Враховуючи квоту, якщо ця квота говорить про те, що "Довірі" треба збільшити квоту чи "За майбутнє", ми збільшимо. Якщо квота говорить, що, може, вам треба на 2 людини ще збільшити, "Слугі народу", тоді ми збільшимо



вам цю квоту. Якщо "Європейській солідарності", тоді "Європейській солідарності".

Тому що я ще раз наголошую, що питання не тільки делегації ПАРЄ, воно вирішувалося в нашому комітеті комплексно, воно стосувалося всіх делегацій, і тоді у нас буде такий підхід. Ну, вибачте, у нас буде тоді теж дисбаланс – що у нас групи претендують на більше представництво, ніж фракції. Ось про що йдеться. А ми маємо говорити про справедливе представництво.

Я прошу поставити паузу і прошу поставити на голосування зараз це. Розрахувати квоти і після цього проголосувати питання вже по листах, по квотах.

Дякую.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пані Ірино, так а там буде півтори людини у вас, якщо рухатися по оновленим ...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Значить, це буде справедливо і буде півтори людини.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Ми ж не будете пана Гончаренка чи пана Лопушанського ділити...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи будуть конкретні пропозиції, щоб я міг поставити на голосування?

КОПИЛЕНКО О.Л. Давайте продовжимо голосування.

БАРДІНА М.О. Пане голово, є конкретна пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марино Олегівно, будь ласка, озвучте.

БАРДІНА М.О. Давайте приймемо зараз рішення, що ми даємо можливість групам претендувати на участь у делегаціях, всім групам, крім тих, що є вихідцями з ОПЗЖ. Ми приймаємо це рішення і потім розглядаємо листи.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування цю пропозицію. Дуже коректна пропозиція.

Хто за те, щоб підтримати пропозицію Марини Олегівни? Хто - за?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

БАРДІНА М.О. Бардіна – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

Іонова?

Руденко?

Шараськін?

РУДЕНКО О.С. Вибачте. Руденко – за. Чуєте мене?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Чуємо.

Юраш?

Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Ясько – за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко?

Геращенко?

Іонова?

Так, наразі немає кворуму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вас вітаю, немає кворуму. Тобто ми...

БАРДІНА М.О. Подождіть, а скільки нам треба? Скільки нам для кворуму не вистачає?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одного.

БАРДІНА М.О. Так Юраша давайте включимо.

ЮРАШ С.А. Юраш на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святославе Андрійовичу, яка ваша позиція принципова по цьому питанню?

МОСОЛОВ Ю.О. В Zoom немає Юраша.

БАРДІНА М.О. Він виходив, я бачила. Давайте зараз його наберемо просто. Пане голово, може ви наберете? Я думаю, це найкраще буде.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пане голово, ви набираєте Юраша?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Пана Юраша немає. Якщо його немає, то я буду змушений закрити засідання, оскільки немає кворуму.

БАРДІНА М.О. Він не відповідає, ні? Бо я не можу набрати, я з телефону включена в Zoom, тоді я відключусь.

*(Загальна дискусія)*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми пропонуємо закрити засідання, воно вже затягнулося. І підготувати це питання...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Так, а ті, хто не проголосували, у мене питання, вони за делегацію з ... *(нерозбірливо)*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми утрималися. Дякуємо.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. А я не чула.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Да. До побачення.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підключається Святослав Андрійович. Ірино Володимирівно, скажіть, будь ласка, вашу позицію, ви утримались з цього питання?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні-ні. В цей момент у мене мій телефон відключився, я не брала участі в голосуванні. Пані Марія теж не брала. Нас не було в цей час.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Не брала.  
Юраш?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святослав Андрійович.

ЮРАШ С.А. Я голосую "за" пропозицію щодо "Довіри" і "За майбутнє" групи.

Пробачте, я просто ... пропадаю постійно, бо зі світлом тут завжди проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято. Тобто ми прийняли з вами рішення ці два місця концептуально віддати тим політичним групам, які не пов'язані, не є вихідцями, так би мовити, з ОПЗЖ. Так?

А тепер ми можемо звернутись до листів безпосередньо і остаточно вирішити це питання. Тобто у нас є, ми відкидаємо лист від представника політичної групи, яка утворилася на місці...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Неправильно. Я перепрошую, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ірино Володимирівно.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Я зараз виступаю.

КОПИЛЕНКО О.Л. Дайте завершити голові, він ще не закінчив.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Перестаньте кричати.

КОПИЛЕНКО О.Л. Я так само перепрошую. Весь час гармидер якийсь. Хай голова закінчить.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Я зараз говорю як співголова фракції "Європейська солідарність". І як співголова фракції, і як представник в комітеті я наголошую, що наша фракція подавала лист також, як дві групи, "Довіра"... Ну ви ж зараз голосуєте за те, що "Довіра" і "Відродження" (чи як там?) "За майбутнє" мають право бути представлені в цій делегації. Я нагадаю, що і наша фракція подавала такий лист. І, мабуть, і "Батьківщина" би хотіла подати такий лист, і "Голос", якщо ми можемо на це претендувати – на збільшення нашого представництва, всі політичні сили. Були інші обставини. Ми тоді прийняли одне рішення. Сьогодні ми приймаємо рішення, що і групи можуть подати цей лист. Без проблем. Але тоді ми не можемо сьогодні передавати, ви прийняли, ви це проголосували, є рішення комітету. Але тоді я ще раз говорю, що у нас немає виписаних квот.

Я прошу, я прошу, пане голову, не ставити зараз два листи на голосування. Я буду змушена піднімати це питання на Погоджувальній раді. Ну що ми робимо зараз?

Зробити паузу, перерахувати квоти і повернутись за кілька годин, проголосувати згідно нових квот. Ми ж не прийняли зараз рішення, що ці місця віддаються "Довірі" і "За майбутнє", а тільки те, що "Довіра" і "За майбутнє" можуть на них претендувати. І тоді у нас є нові обставини.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. А якщо підтримувати цю пропозицію пані Ірини, у нас просто через те, що два робочих дні залишається на підтвердження делегації.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ми все розглянемо.

Пані Маріє, дивіться, ми оперативно зберемось. Я просто пропоную зробити паузу.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. *(Не чути)*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я не чую, вибачте. У вас поганий зв'язок. Повторіть, будь ласка, пані Маріє, у вас поганий зв'язок. Пані Маріє, у вас поганий зв'язок, повторіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми щойно проголосували і прийняли рішення, що ці 2 місця, які залишились, віддати групам і двом конкретним групам.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, вибачте, ми не приймали такого рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто "Довіра" і "За майбутнє".

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Якщо ви берете паузу зараз, а нам треба підтвердити повноваження делегації, і якщо ви берете таку паузу, то ... підтверджувати 22 існуючих колег, які є, на січень, а потім доповнювати двома новими кандидатами, якщо ви не можете проголосувати рішення про долучення двох.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вибачте, ми прийняли. Пані Маріє...

БАРДІНА М.О. Вибачте. Проблема в іншому. Пані Ірино, у нас зауваження від ПАРЄ, що в нас в делегації недостатньо представників політичних груп, і в цьому проблема, тому ми голосуємо за групи, а не фракції, тому що є зауваження ПАРЄ.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Нам просто потім скажуть, що ... *(не чути)*

БАРДІНА М.О. Марія з Деспіною спілкується, в неї пряма комунікація з керівництвом. І ми розуміємо, що нам треба додатись групами і ми робимо все можливе, щоб не додавати ОПЗЖ...

ІОНОВА М.М. Мариночко, але є Регламент і є внутрішні процедури нашого парламенту, бо це ж...

*(Загальна дискусія)*

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Якщо ви не проголосуєте, тоді на весну ми додаємо двох нових людей. Ми не можемо ніяк затягнути це по січню.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я перепрошую. Пані Маріє, ви затягували це питання пів року. Я хочу нагадати вам, що рішення нашого комітету відносно двох нових членів було прийнято у вересні. Тоді ви нам сказали, що...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так в нас повноваження тривають рік.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Маріє, дослухайте 20 секунд. Правильно, і ви тоді нам сказали, що ви не можете подавати...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Ви ж неправду просто говорите.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я говорю завжди правду, повірте, будь ласка. Я можу не всю правду говорити, але правду.

КОПИЛЕНКО О.Л. Шановні друзі, у мене таке враження, що це засідання якогось гендерного клубу. Давайте завершувати. Є голова комітету, він дає слово чи не дає слово і все.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ви не ображайте членів комітету в контексті гендеру.

КОПИЛЕНКО О.Л. Я нікого не ображаю, я відчуваю себе в сексуальній меншості. Вибачте, будь ласка. Давайте слухати один одного. І нехай голова...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Зверніться до психолога.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пане Олександрє, вітаємо в наших реаліях.

КОПИЛЕНКО О.Л. Спасибі. ...

Є голова комітету, хай він керує комітетом і не заважайте йому, навіть якщо вам щось не подобається.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Мені все подобається.

КОПИЛЕНКО О.Л. ... не вичавлювали потрібне вам рішення погрозами і шантажем.

БАРДІНА М.О. Пані Ірино, в іншому б разі ми зараз голосували за ОПЗЖ, тому що представники груп мають бути в делегації ПАРЄ, як каже сторона ПАРЄ, згідно свого регламенту. Все. Ми або...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Пані Марино, ви тільки що сказали важливу річ. От дивіться, я розумію, що ми втомились від цього обговорення, але воно є концептуальним. Ви показуєте лист ПАРЄ і говорите, що цей лист, пані Мезенцева спілкується відносно представництва груп, це вимога ПАРЄ. І далі ми говоримо, що наша позиція, наша політична має право на життя, що там не може бути груп, сформованих на основі ОПЗЖ. Ми з цим погоджуємось? Погоджуємось.

БАРДІНА М.О. Так, але мають бути групи.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Погоджуємось.

БАРДІНА М.О. Пані Ірино, давайте, будь ласка, закриємо це питання і підемо до Болгарії.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Але там є інші групи.

БАРДІНА М.О. Дуже хочеться розглянути ще Болгарію. В нас зараз розпадеться кворум і по Болгарії ніяке рішення не приймемо.

ГЕРАЩЕНКО І.В. А в нас по Болгарії прийнято рішення, що ми, це питання у нас є в порядку денному, ми його просто тепер...

БАРДІНА М.О. Так. Але ж нікому буде його розглядати, якщо ми ще будемо так довго товктися на одному питанні.

ІОНОВА М.М. Мариночко, вибач, будь ласка, але у нас є представники груп вже. Тобто зараз от, знову ж таки, на основі тих квот, що ми отримали...

БАРДІНА М.О. А їх недостатньо у відсотковому представництві фракцій в парламенті і груп.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Маріє, там випадає одна людина.

БАРДІНА М.О. Їх недостатньо у відсотковому представництві в українському парламенті, фракцій і груп. Розумієте? Всі групи повинні бути представлені там.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Поставте на голосування пропозицію...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Правильно, ви говорите: всі групи. Там не буде ОПЗЖ – і це ми підтримуємо. А тут ви говорите, що ні...

БАРДІНА М.О. Так це для нас важливо, а в ПАРЄ все одно. Їм важливо, щоб всі групи, які...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ну у вас же буде пояснення, чому там немає груп ОПЗЖ. Правда? Буде.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Але їм, знаєте, "до лампочки"...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ні, не "до лампочки".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Повірте, пані Ірино, вони... Я чому Волошина згадала? Він реально, хоча ми його виключили там з ЄС делегації і так далі, він реально може далі оскаржувати свої повноваження і робити нам проблеми.

ГЕРАЩЕНКО І.В. І ПАРЄ буде його в цьому підтримувати.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Я сподіваюсь, цього не буде.

БАРДІНА М.О. Давайте голосувати, будь ласка.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Тому ми просимо зараз проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте...

БАРДІНА М.О. Тут всі аргументи на обличчя. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нагадую, що ми щойно прийняли рішення, щоб віддати ці два місця групі "Довіра" і групі "За майбутнє". І тому ми маємо розглянути листи.

Я ставлю на голосування перший лист – це від депутатської групи "Довіра", вони пропонують Ларису Миколаївну Білозір.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Вона вже є. Бакунця...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. А, Бакунця вони...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Тобто ми зараз за Бакунця, оскільки Білозір Лариса Миколаївна вже є.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. За Бакунця. Перепрошую. Вони пропонують Бакунця. Хто за те, щоб...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Там Бакунець і Білозір були в листі Кулініча.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ну Білозір уже ж є.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так-так. Це просто технічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді Бакунця.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Це технічно, так.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Білозір уже є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоб підтримати кандидатуру шановного пана Бакунця?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. А тепер виходить так, іще одне питання. Білозір у нас же ж є заступником, правильно?

БІЛОЗІР Л.М. Друзі, та не заступником я є!

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Головна членкиня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Членкиня, так.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Значить, Бакунець у нас іде на посаду заступника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у якості заступника.

Голосуємо. Хто бажає підтримати пана Бакунця на посаді заступника?  
Хто - за?

КОПИЛЕНКО О.Л. Члена і членкиню давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я - за. Я - за.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко - за.

Немиря? Немає.

Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко? Ірино Володимирівно!  
Немає.

БАРДІНА М.О. Вона вийшла.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова? Немає.

ЮРАШ С.А. За Бакунця.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Шараськін? Немає.  
Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. Ясько - за. Товаришую з Павлом Бакунцем. Єдине що, наскільки я знаю, що в нього немає англійської немає, на жаль. Це таке невеличке застереження. Але я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Допоможемо.

КОПИЛЕНКО О.Л. Він може "на мигах", це його право абсолютно. Заради справедливості.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко? Немає.  
6 - за. 5 - не голосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Я вітаю пана Бакунця з цією відповідальною посадою.

І ще одна кандидатура, це від політичної групи, депутатської групи "За майбутнє". І пропонується в якості члена делегації пана Батенка Тараса Івановича. Хто за те, щоб підтримати цю кандидатуру?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря? Немає.  
Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. Я - за. І я, відверто кажучи, не розумію: що, членство в делегації - це такий приз, за який треба битися з такою затятістю? Ну я - за.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Так, тому що це ПАРЄ, Олександрє Любимовичу.

КОПИЛЕНКО О.Л. Можливо, я темний і не розумію цього.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко?

КОПИЛЕНКО О.Л. А які пільги для членів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

КОПИЛЕНКО О.Л. Буфет Парламентської асамблеї?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Іонова? Немає.  
Руденко?

РУДЕНКО О.С. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Дякую.  
Шараськін? Немає.  
Юраш?

ЮРАШ С.А. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Яременко? Немає.  
Рішення прийнято. 6 - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийняте.

Колеги, але це ще не кінець, тому що питання, воно ж як сформульоване порядку денного? Про внесення змін до складу постійних делегацій Верховної Ради України та українських частин міжпарламентських асамблей, тобто в множині. Тобто чи ще є якісь питання чи ми вичерпали це питання?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Є в нас ще питання.

БАРДІНА М.О. А можна уточнення до пані Людмили? Значить, по інших всім делегаціям, у нас є зараз чинне рішення, що ми туди ОПЗЖ не розглядаємо. Правильно?

НЕСТЕРЕНКО Л. Так.

БАРДІНА М.О. Все, дякую.

НЕСТЕРЕНКО Л. І є рішення, де вони розподілені між фракціями. Нам для початку треба підтвердити те своє попереднє рішення, що в частині інших делегацій все залишається без змін, розподіл, і тоді вже затвердити, бо нам практично по всім делегаціям вже фракції подали пропозиції.

Якщо вас цікавить моя точка зору, то в принципі там в усіх делегаціях, де була квота в фракції "За майбутнє", вони її отримали, але в інших делегаціях у них немає квот, не у фракції, а в групах, в групах квот немає, оскільки вони по квоті там взагалі не досягали. Там менше 0,5 і по квоті вони просто не досягали. Через те квоти ні в кого і не було. Так що тут питання: або переглядати рішення і теж їх віддавати групам, або ж залишити рішення в тому вигляді, яке було.

БАРДІНА М.О. А можна я прокоментую? Мені здається, пані Людмילו, що оскільки в нас тут було зауваження зі сторони ПАРЄ, і в зв'язку з цим ми взагалі звернулись до перегляду свого попереднього рішення. Якби ПАРЄ не прислало зауваження, що дайте нам групи, а не фракції, то ми би його й не переглядали. Тому я пропоную, що поки в нас немає там інших якихось ситуацій і моментів, лишити цю історію так, як вона є.

НЕСТЕРЕНКО Л. Ну тоді треба залишити, ще раз проголосувати про залишення в частині інших постійних делегацій рішення від, я вже не пам'ятаю, яке в нас там число було, від травня в силі, і тоді затвердити, другим рішенням затвердити всі пропонувані пропозиції від фракцій і внести зміни в склад делегацій. І все, і закінчити це питання.

БАРДІНА М.О. Пане голово, що ви думаєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, давайте тоді поставимо це принципове рішення, цю пропозицію на голосування.

НЕСТЕРЕНКО Л. Тоді перше голосування – це залишити рішення комітету від травня по іншим постійним делегаціям і асамблеям, крім ПАРЄ, в тому ж вигляді, як комітет приймав. Тоді за це треба проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю це на голосування. Хто за те, щоб підтримати це?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Мережко?

БІЛОЗІР Л.М. Я перепрошую, колеги. Ну дивіться, ну асамблея...

БАРДІНА М.О. Ми думали, що ти вже відключилась, Ларисо.

БІЛОЗІР Л.М. Почекайте, колеги. Дивіться, асамблея, Литва, литовський Сейм і парламент, всі представлені групи, навіть "Відродження". "Довіри" немає. Ви мене раз відхилили, хоча мене запрошували литовці, Зінгіріс зокрема. І другий раз, коли переглядали, ви знову не включили "Довіру", тобто там немає однієї групи, Є фракції, групи і це...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Ларисо, ну не люблять вас. Ти можеш зрозуміти це чи ні?

БІЛОЗІР Л.М. Дивіться, Маріє, і це є в статуті, який вони, коли збирались, внесли в зміни і збільшили з 15 до 20, і знову комітет мене відхилив.

БАРДІНА М.О. Пані Людмило, а у зв'язку з чим у нас така ситуація?

БІЛОЗІР Л.М. Є зараз лист. Чому ви його не розглядаєте від "Довіри"? Причому литовці мене запрошують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми ж вас включили в Литву. Ми голосували і включили вас у Литву.

БІЛОЗІР Л.М. Коли? Ви відхили мене. Ви два засідання тому відхили, потім переглянули, включили всі фракції і групи, тому що там теж в статуті дуже чітко написано, що мають бути представлені і фракції, і групи, і після цього чомусь знову не розглянули лист "Довіри". Нехай секретаріат перевірить.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Зараз перевіримо. Давайте тоді проголосуємо поетапно. Там було прийнято рішення, саме рішення комітету було останнє – це по Литві. Там же збільшилася квота, правильно? З 15 до 20. Відповідно було прийнято рішення комітету: 4 людини віддати на "Слугу народу" і 1 віддати вам. Тобто якщо не прийняли, то ми це приймемо.

БАРДІНА М.О. Ларисо, ти вже там.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Там рішення було комітету минулого: віддати одну квоту "Довірі", і є лист по вам. Все.

БІЛОЗІР Л.М. Мережко відповів, але рішення самого комітету не було. Мали розглядати сьогодні. Ні?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Давайте поетапно зараз або чекати... Так, давайте, тоді, може, відкладати це все і просто закривати комітет? На сьогодні все.

БІЛОЗІР Л.М. А рішення?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Було рішення комітету: віддати 4 людини...

БАРДІНА М.О. Ну, перенесіть на наступне. Я розумію, що ви ...

НЕСТЕРЕНКО Л.О. 4 людини іде на "Слугу народу" і 1 на "Довіру". А "Довіра" подала вас. Інших кандидатур не було.

БІЛОЗІР Л.М. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.  
Продовжуємо голосування, так? Чи вже прийняли рішення?

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Дякую, колеги. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Маріє Сергіївно.  
Ми зробили все, щоб відповідати, задовольнити цей критерій справедливого представництва. І я вам бажаю...

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Дякую, пане голову. Дякую вам і секретаріату, і колегам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже. До побачення.  
Так, продовжуємо голосування.

БІЛОЗІР Л.М. Дякую, друзі. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До побачення.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Тобто про підтвердження принципу цього. Мережко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Немиря? Немає. Бардіна?

БАРДІНА М.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Копиленко?

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Геращенко? Немає. Іонова? Немає. Руденко?

РУДЕНКО О.С. *(Нерозбірливо)*

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко? Шараськін? Ясько?

ЯСЬКО Є.О. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Руденко?

РУДЕНКО О.С. Ви чуєте мене?

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Зараз чуємо.

РУДЕНКО О.С. За що ви голосуєте, ще раз. Вибачте, зв'язок переривається.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. За повернення, за те, щоб розподіл як в рішенні в травні, окрім делегації в ПАРЄ.

РУДЕНКО О.С. Зрозуміло. За.

НЕСТЕРЕНКО Л.О. Юраш? Немає.  
Кворуму немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, кворуму, на жаль, немає, тому ми завершуємо це засідання і будемо розглядати ці питання, які не встигли, наступного разу.  
Дуже дякую.  
Колеги, до побачення.